

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNSCH

Gumercinda Reynaga Farfán

Unidad de Investigación e Innovación de Ciencias Sociales

Área de Investigación de Trabajo Social

E-mail: gureynaga@gmail.com

RESUMEN

La investigación tiene por objetivo general analizar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la UNSCH, para diseñar estrategias de mejora en el desempeño académico de los estudiantes, a través de la tutoría Universitaria, y que los resultados sirvan para diseñar un plan de tutoría de la Escuela de Trabajo Social, con aquellos estudiantes que en su mayoría proceden de hogares humildes y que aún arrastran las secuelas del Conflicto armado interno vivido por sus padres. Para desarrollar la investigación se utilizó la metodología mixta, cualitativa y cuantitativa, a fin de conocer los niveles del rendimiento académico y, fundamentalmente, los factores que influyen en ella, desde la propia percepción de los estudiantes, complementada por las/os docentes. En concordancia, se aplicó entrevistas semiestructuradas a 180 estudiantes de un total de 434 matriculados, se desarrolló un grupo focal mixto a estudiantes y docentes, y se complementó con información secundaria de los archivos de la Escuela y Oficina General de Informática. El artículo presenta, en primer lugar, el perfil socioeconómico de los estudiantes; luego, el rendimiento académico, los factores que influyen en las aspiraciones estudiantiles sobre las posibilidades de mejora de rendimiento con la tutoría universitaria.

Palabras clave: Rendimiento académico, calidad educativa, tutoría.

FACTORS THAT INFLUENCE THE ACADEMIC PERFORMANCE OF THE STUDENTS OF THE PROFESSIONAL SCHOOL SOCIAL WORK OF THE UNSCH

ABSTRACT

The research general objective is to analyze the factors that influence in the academic performance of Social Work students of the UNSCH. It aims to design strategies to improve the academic performance of students through university tutoring. According its results, the research looking forward to design a tutoring plan of the School of Social Work for students who mostly came from poor homes, which still carry the aftermath of the internal armed conflict lived by their parents. To develop the research was used the mixed methodology (qualitative and quantitative), in order to know the levels of academic performance, and, basically, the factors that influence it, from the perception of the students and teachers. Accordingly, were applied semi structured interviews to 180 students out of a total of 434 students enrolled, a mixed focus group was conducted for students and teachers, supplemented by secondary information from the school's archives from the General Computing Office. The article presents the socioeconomic profile of the students, the academic performance, the factors that influence it and the student aspirations about the possibilities of improving their performance with university tutoring.

Keywords: Academic performance, educational quality, tutoring.

INTRODUCCIÓN

El rendimiento académico, es un aspecto complejo, multidimensional y multifactorial, que es definido por Montes y Lerner (2011) como la relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo que aprende, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por el contexto sociocultural, como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso.

La calificación del capital humano cobra importancia y un valor especial en el contexto actual de la globalización, que como refiere Garbanzo Vargas (2007), es un proceso que se caracteriza por el rápido avance del conocimiento, la fluidez en la transmisión de la información y los cambios acelerados de las estructuras sociales que lleva a la formación de mayores brechas de desigualdad social, y donde emergen estrategias y políticas neoliberales con una marcada orientación al remplazo de las políticas protectoras por la visión del mercado y la privatización de la universidad

pública.

La educación como canal de desarrollo y movilidad social, se constituye en una demanda cada vez más creciente de acceso de los sectores sociales tradicionalmente excluidos. Muchos autores señalan que la tendencia de la educación superior en América Latina y en el Perú en los últimos años es la expansión cuantitativa de la matrícula o ampliación de la cobertura, diversificación institucional, privatización creciente, restricción del gasto público; lo cual exige la organización y gestión de las instituciones universitarias y el establecimiento de criterios de calidad para ampliar la oferta, y la pertinencia educativa.

Para responder a esas demandas y a las tendencias de la educación superior, las universidades públicas enfrentan el desafío de ampliar la cobertura, garantizar el derecho de todos en el acceso, pero también deben preocuparse por la calidad de la formación académica, a fin de que los egresados cumplan sus funciones con eficiencia, eficacia y pertinencia con las exigencias del mercado laboral y las demandas sociales.

La ampliación de la cobertura y la diversificación de la población estudiantil, con presencia de estudiantes de sectores populares, es un reto mayor de las universidades regionales, tanto por la cercanía geográfica y cultural a los jóvenes rurales, situación que va cambiando de alguna manera el carácter tradicional y estereotipada de la universidad “exclusiva” para grupos privilegiados (blancos, mestizos y varones).

La relativa masificación y diversificación, en una realidad multicultural y con una educación homogeneizante, choca con las aspiraciones de la calidad, ya que repercute en el rendimiento académico de los estudiantes, no solo porque los jóvenes llegan a la universidad con diversidad cultural y distintas maneras de aprender, sino también por las diferencias en la educación básica preuniversitaria, por la existencia de brechas entre educación pública y privada y entre educación urbana y rural.

La investigación se desarrolla motivada por los desafíos señalados, para conocer el rendimiento académico de los estudiantes y los factores que influyen en su desempeño y cuyos resultados contribuyan a mejorar la calidad educativa y el desempeño académico de los estudiantes, tanto como exigencia del licenciamiento y la posterior acreditación, como para garantizar una formación profesional integral del estudiante como persona, ciudadano/a y futuro profesional.

Se planteó como objetivo general analizar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la UNSCH, para diseñar estrategias de mejora a través de la tutoría universitaria. Los objetivos específicos fueron:

1. Caracterizar socioeconómica y culturalmente a las/os estudiantes de Trabajo Social.
2. Identificar los principales factores que influyen en el rendimiento académico de las/os estudiantes de Trabajo Social
3. Diseñar estrategias de mejora del rendimiento académico y desempeño social de las/os estudiantes de trabajo Social, a partir de la tutoría.

Sobre el rendimiento académico, Garbanzo (2007) señala la existencia de una relación entre los factores que influyen en el rendimiento académico y la calidad de la educación superior pública, ya que la búsqueda de la calidad de la educación superior, además de la revisión integral de la universidad implica también la investigación del rendimiento académico de los estudiantes, por ser un indicador que permite la aproximación a la realidad educativa, y porque los resultados son insumos importantes para conocer los elementos limitantes o facilitadores del desempeño estudiantil.

El rendimiento académico es definido desde distintas perspectivas. Montes y Lerner (2011), a partir de la revisión de otros trabajos, lo resumen en tres perspectivas. La primera es definida en términos de resultados cuantitativos, como el nivel de conocimiento demostrado por el estudiante en un área o materia determinada, que se evidencia en indicadores cuantitativos, que al privilegiar resultados cuantitativos no toma en cuenta los logros de aprendizaje alcanzados por el estudiante en el proceso de formación.

La segunda perspectiva es más cualitativa, toma en cuenta el proceso que pone en juego las aptitudes del estudiante ligados a factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación para lograr propósitos institucionales preestablecidos. Se fundamenta en la psicología, que considera el conjunto de cambios operados en el estudiante a través del proceso de enseñanza aprendizaje, que se manifiesta a través del crecimiento y enriquecimiento de la personalidad del estudiante.

La tercera perspectiva articula de manera horizontal las posturas anteriores; sea como resultados cuantitativos, cuando mide lo que arrojan las pruebas, o cualitativamente, cuando se aprecia subjetivamente los resultados de la educación. Entonces, el rendimiento académico viene a ser la expresión de las capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través del proceso de aprendizaje.

Desde la tercera perspectiva, estos autores señalan que el rendimiento académico no se explica solo por las calificaciones obtenidas, sino que deben considerarse otros factores que intervienen en su comprensión, desde aspectos personales hasta aspectos socioculturales, los que agrupan en cinco dimensiones: la académica, la económica, la familiar, la personal y la institucional. A su vez, a estas dimensiones las agrupan en dos grandes conjuntos de factores en relación al estudiante: intrínsecos y extrínsecos.

Los factores intrínsecos integran las dimensiones académicas y personales, como el desempeño académico previo del estudiante, la motivación con el proyecto académico, la toma de notas en clase, organización, nivel de concentración y desarrollo de las actividades académicas, manejo del tiempo y las posibilidades de estudio y trabajo en grupo; mientras que los factores extrínsecos integran las dimensiones económicas, familiares e institucionales y tienen que ver con el financiamiento de los estudios; la situación, clima y funcionalidad familiar; las actividades laborales e ingresos de los padres; la calidad académica institucional y de los docentes; y las posibilidades de participación en actividades extracurriculares.

La dimensión académica se refiere al qué y cómo del desarrollo académico del estudiante en el proceso formativo, que incluye tanto el proceso académico previo o preuniversitario y el propio proceso académico universitario, las condiciones y costumbres de estudio, la motivación para el estudio y los resultados académicos.

La dimensión personal, referida a aspectos individuales o psicológicos del estudiante que influyen en su aprendizaje como experiencia única y relacionada a su historia personal. Incluye habilidades sociales y comunicativas, relaciones personales y sociales, y las motivaciones conscientes o inconscientes para seguir los estudios superiores.

La dimensión económica o condiciones económicas que permiten el financiamiento del estudio, que permiten al estudiante sostenerse y atender las necesidades básicas de su formación profesional, como vivienda, alimentación, vestuario, transporte, material de estudio y otros. La dimensión familiar, está relacionada con el clima familiar del estudiante que puede favorecer o limitar su potencial personal, social y su actitud frente al estudio. También se relaciona con la estructura y composición familiar o número

de miembros, el nivel educativo de los padres y posibles problemas en el hogar.

La dimensión institucional, expresada en el compromiso social a realizarse entre los estudiantes y las personas encargadas de organizar y gestionar las experiencias de aprendizaje, que les facilita el acceso a conocimientos científicos, técnicos y éticos que la formación profesional requiere. Se refiere al rol y experiencia pedagógica de los docentes, la infraestructura, los recursos materiales, los servicios integrales o complementarios de la institución, y el imaginario del estudiante frente a universidad.

Gómez, Oviedo y Martínez (2011) afirman que el estudiante universitario tiene distintas maneras de aprender; así, en el rendimiento académico intervienen distintos factores de carácter interno y externo al individuo, que pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, a los que agrupan en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales. Igualmente, refieren a tres variables que inciden en el rendimiento académico: la variable demográfica, la variable académica, y la variable socio familiar.

Por su parte, Garbanzo (2007) establece tres categorías de factores que influyen en el rendimiento académico y sus respectivos indicadores como las determinantes personales, sociales e institucionales. En el caso peruano, Ocaña (2011), a partir del análisis de los procesos de cambios que se vienen dando en la educación superior durante el último siglo a nivel global y a nivel nacional, identifica distintas variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, como el rendimiento académico previo del estudiante y las características académicas del colegio de procedencia, el rendimiento de aptitud en los exámenes de admisión; el rendimiento en cursos prerequisites u otras asignaturas universitarias; el esfuerzo y el efecto de las cargas laborales o académicas; la vocación del estudiante y las facilidades académicas. Agrega, que los factores académicos se relacionan con la práctica pedagógica del docente, el esfuerzo del alumno y la política académica de la institución; por ello, considera importante para mejorar el rendimiento académico, el apoyo de profesores tutores y de los pares estudiantes como monitores.

Por su parte, García y Medina (2011) en el estudio sobre factores que influyen en el proceso de integración y rendimiento académico de alumnos ingresantes a la Universidad Católica del Perú, que proceden de diferentes departamentos del Perú, analizan las diferentes circunstancias, motivaciones y vivencias por la que atraviesan los estudiantes para integrarse tanto a la universidad como al nuevo ambiente de Lima y lejos de la familia. Resaltan el rol que desempeña la familia, la influencia de la situación económica, el papel que juega la personalidad del alumno, las decisiones que asumen sobre el uso del tiempo libre, así como el uso de los servicios de la universidad para el rendimiento académico que alcanzan.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación aborda el rendimiento académico de los/as estudiantes de Trabajo Social de la UNSCH, correspondiente a los dos semestres académicos del año 2017. Por las características del problema de investigación,

se utilizó una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa), que permitió recoger información cuantitativa sobre el perfil socioeconómico de los estudiantes, sus niveles de rendimiento académico, los factores que influyen en dicho rendimiento y las posibilidades de mejora, desde la percepción de los estudiantes y de los docentes.

En coherencia con la metodología, se ha aplicado la técnica de entrevista semiestructurada, grupos focales y revisión documental. La entrevista, se aplicó a 180 estudiantes de 100 a 500 (41%) de un universo de 434 estudiantes matriculados en los dos semestres académicos del año 2017 que, por la cantidad importante de estudiantes interesados en participar, se aplicó bajo la modalidad de encuesta.

Los grupos focales, son otra técnica que permitió recoger información cualitativa, que se aplicó a un grupo mixto de estudiantes de las series 400 y 500, y a otro grupo de docentes que dictan cursos en todas las series, para recoger la percepción de ambos grupos sobre el desempeño académico de los estudiantes según niveles de estudio. Complementariamente, se recogió información secundaria de las fichas de matrícula y resumen del rendimiento académico de los estudiantes otorgado por la Oficina de Informática de la universidad y la propia Escuela.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Antes de presentar los resultados de la investigación, se abordan algunos aspectos generales de la Escuela Profesional de Trabajo Social, unidad académica que forma parte de las cinco carreras profesionales que brinda la Facultad de Ciencias Sociales. Fue creada como Instituto de Servicio Social, adscrita a la Facultad de Letras en el año 1960, después de un año de funcionamiento de Estudios Generales y luego de la reapertura de la universidad, a través de la Ley N° 12828 promulgada el 24 de abril de 1957, después de casi un siglo de cierre.

En los 57 años de funcionamiento, Trabajo Social ha venido formando profesionales con cinco Planes de Estudio y tres Planes Transitorios; todos con el enfoque curricular por objetivos. El perfil profesional fue variando de acuerdo a los cambios económicos, sociales y políticos que ha venido ocurriendo en el país; pasando de una formación asistencial al compromiso con el cambio social por influencia de reconceptualización, promoción social y, finalmente, el desarrollo humano.

Con el nuevo currículo de estudios por competencias, a implementarse en el próximo año, se busca una formación integral de futuros profesionales, que además del aspecto cognitivo referido al saber, se busca el desarrollo de habilidades metodológicas o saber hacer, y desarrollo de actitudes y comportamiento ético que permita al egresado intervenir con pertinencia, eficiencia y eficacia a las demandas laborales y sociales que presenta el contexto actual.

Trabajo Social es una de las escuelas con mayor número de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, que para el año 2017 cuenta con 434 estudiantes matriculados, (83% mujeres y 17% varones); igualmente es una de las carreras más demandadas, ya que en el último examen de admisión ocupó el quinto lugar en demanda, de las 29 escuelas

profesionales de la UNSCH, gracias a la ampliación del mercado ocupacional y la importancia de su quehacer profesional.

Sin embargo, solo cuenta con 14 docentes, de los cuales 50% son nombradas y 50% contratadas; en cuanto a categoría, el 50% son auxiliares, 14% principales, 7% asociados y 29% auxiliares; y, en cuanto al grado académico, el 50% son licenciadas/os, 36% magister y 14% Doctoras.

Perfil socio económico de los estudiantes de Trabajo Social

El perfil socioeconómico de los estudiantes es un referente importante para el rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes proceden de familias económicamente pobres, generalmente de las zonas rurales de la región y en muchos casos de familias incompletas, donde muchos estudiantes tienen que complementar el estudio con trabajo para auto sostenerse o complementar el limitado apoyo económico que reciben de los padres.

En los últimos 30 años, hubo un incremento importante de estudiantes varones. En cuanto a la edad, el 41% tienen entre 21 a 23 años de edad, 34% entre 18 a 20 años, 15% tiene de 24 a 25 años, 4.5% de 26 años a más y un 3% entre 16 y 17 años. En cuanto al idioma, el 57% de estudiantes son bilingües (Quechua y Español), lo que indica que la mayoría procede de provincias y distritos del interior de la región, o que son hijos de padres migrantes; mientras que un 41% habla solo Español. En concordancia con los datos anteriores, el 95% de los estudiantes proceden de la misma región de Ayacucho, de los cuales el 48% procede de la provincia de Huamanga y 47% de las otras provincias de la región, principalmente de las provincias norteñas y del centro de la región, y 4.5% vienen de otras regiones.

Sobre los colegios de origen, el 91.5% procede de colegios públicos o estatales de la región, el 4.5% de estudiantes procede de colegios privados, principalmente de las ciudades capitales de Huamanga y Huanta, y el 4% proceden del colegio parroquial "Fe y Alegría" de Ayacucho, que también acoge a hijos de familias más pobres.

La familia es un factor importante en el rendimiento académico, es la primera institución que cumple funciones básicas de protección, seguridad, compañía, afecto, socialización y formación para el desarrollo de sus miembros. En Trabajo Social, el 74% de estudiantes procede de familias completas, tanto nucleares como extensas, el 16% procede de familias incompletas o monoparentales, donde generalmente falta el padre; el 2% son huérfanos o estudiantes que ya tienen familia, respectivamente. En cuanto a la persona con quienes viven, el 44% viven con los padres, de este grupo solo el 36% vive con ambos padres, el 8% vive con uno de ellos, generalmente es la madre; el 31% vive solo con los hermanos, 19% viven solos. En cuanto a la vivienda, el 58% vive en casa propia, el 33% vive en casa alquilada, y un 8% viven alojados en casa de familiares.

La situación económica es muy importante para el rendimiento académico de los estudiantes, en Trabajo Social el 51% de estudiantes depende económicamente de ambos

padres; el 24.5% se auto sostiene; es decir, trabajan para asumir los gastos de su educación, el 13% depende solo de la madre, el 7% dependen del padre y un 4% depende de los hermanos u otros familiares. De los estudiantes que se auto sostienen, y que, generalmente, proceden de hogares desintegrados o familias muy pobres, el 52% de ellos recibe un apoyo mínimo y eventual de los padres u otros familiares, siendo el más común el apoyo en alimentación; mientras que el 48% asume totalmente los gastos de su educación. La situación económica se hace difícil para los estudiantes que tienen hermanos estudiando en la universidad o en secundaria, quienes se ven obligados a trabajar eventualmente o los fines de semana.

"Nosotros somos cuatro hermanos que estudiamos en la universidad y la plata que nos manda no nos alcanza, entonces tengo que trabajar para apoyarnos en los gastos" Notas de campo, agosto 2017.

"Yo tengo dos hermanas a mi cargo, una está en la academia y la otra está en secundaria, entonces yo manejo la plata y como no alcanza a veces me veo obligada a trabajar, mis padres nos mandan un poco de plata y productos de la chacra para cocinar, pero hay otros gastos y la plata no alcanza." Grupo Focal de estudiantes, diciembre 2017

En cuanto a la tenencia de bienes elementales, como cama, mesa y silla, cocina, laptop o computadora y celulares, solo un 30% de estudiantes tienen todos estos bienes; solo el 65% tiene laptop, mientras que el 35% tiene que acceder a cabinas de internet para realizar sus trabajos. En cuanto a la alimentación, el 44% de estudiantes toma sus alimentos en casa de los padres, el 41% se preparan ellos mismos, el resto toman sus alimentos en pensiones, en el comedor universitario o casa de familiares.

Rendimiento Académico y factores que influyen

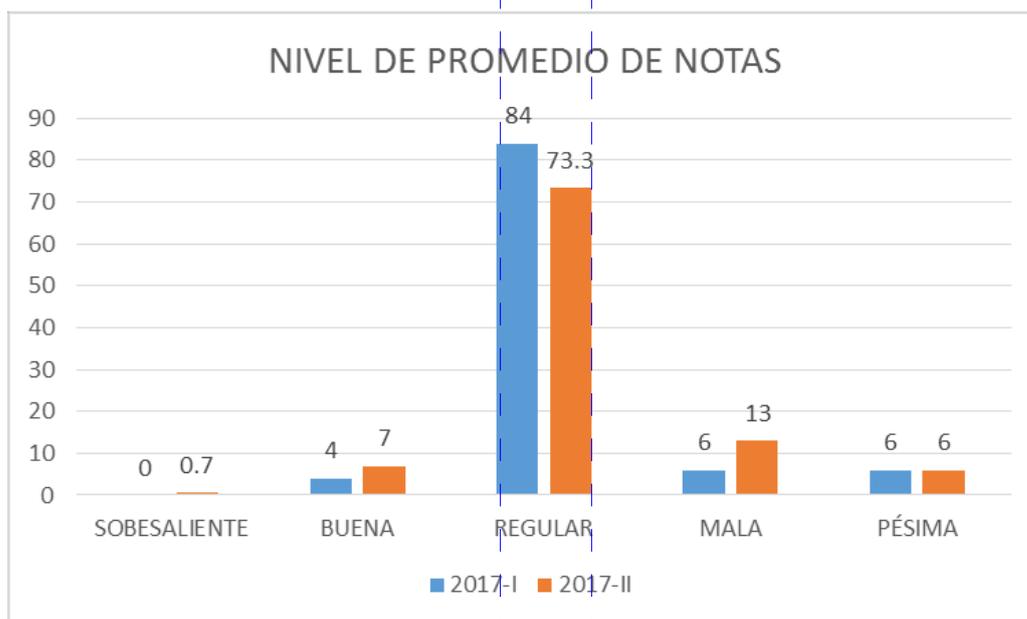
Los estudiantes de Trabajo Social, como parte de la diversidad cultural propia del país y la región, también tienen diversidad en sus formas de aprender y generar conocimientos, así como desarrollar habilidades, actitudes y valores, de acuerdo a las vivencias compartidas en la familia, la comunidad y en la educación preuniversitaria.

Retomando la definición del rendimiento académico, tanto como resultados cuantitativos del conocimiento en el sistema vigesimal como los procesos de cambios generados en el estudiantes en cuanto a habilidades, valores y principios éticos para su futuro desempeño profesional con pertinencia; en la Escuela aún se viene formado con currículo por objetivos, que enfatiza la evaluación cuantitativa y muy poco en aspectos cualitativos con la incorporación paulatina del enfoque de formación por competencias.

¹ En adelante GF.

² Estos niveles son: Sobresaliente de 17.5 a 20, bueno de 14.5 a 17.4, regular de 10.50 a 14, malo de 07 a 10.4 y pésimo de 0 a 6.9.

Gráfico 1. Rendimiento Académico de Estudiantes de Trabajo Social 2017 I Y II (%).



Fuente: Archivos EP de Trabajo Social y Oficina de Informática (Agosto 2017 y Enero 2018)

Según los niveles de rendimiento académico establecidos en el sistema vigesimal cuantitativo y en función al promedio de notas obtenidas en las evaluaciones finales de todas las asignaturas desarrolladas en el semestre I y II del año académico 2017, de los 434 alumnos matriculados en los distintos niveles, encontramos que la gran mayoría de ellos tiene un rendimiento que va de regular a bueno con 85%, y en menor proporción de malo a pésimo con el 15%, como se puede ver en gráfico anterior.

Así, para el año 2017, en promedio anual el 79% tiene rendimiento regular (84% y 73.3% I y II semestre), el 9% tiene rendimiento malo (6% y 13%), el 6% tiene tanto rendimiento bueno como pésimo, y solo un solo 0.4% tiene rendimiento sobresaliente de estudiantes de la serie 500, que solo desarrollan prácticas pre profesionales.

Desagregando por series para el año 2017, la serie 500 tiene 61.5% de estudiantes con buen rendimiento, mientras que la serie 100 presenta el rendimiento más bajo con 66% entre malo y pésimo, seguido por la serie 200 con 46% entre pésimo y malo; cifras similares al año anterior. Esto obedece a que en los primeros años los estudiantes arrastran el sistema memorístico de la educación secundaria y aún no se acostumbran al sistema universitario, aún no están motivados con la carrera; y recién mejoran relativamente su rendimiento a partir de la serie 300, más motivados con los cursos de especialidad y las prácticas de Trabajo de Campo.

“...Yo recién tomo importancia de la carrera en la serie 300, al iniciar con las prácticas de Trabajo de Campo y empecé a mejorar mis notas.” GF de estudiantes de TS, Dic. 2017.

“Coincido con lo que señalan...Cómo son de serie

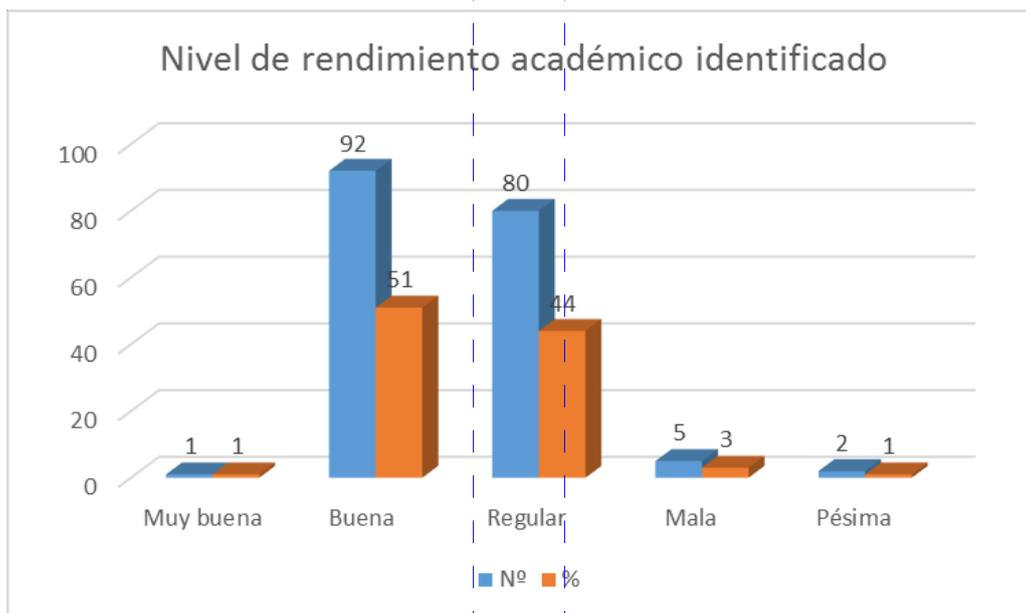
100, hay poco hábito a la lectura y eso siguen arrastrando porque también he podido ver en la serie 200,...he visto que algunos chicos buscan el facilismo, les cuesta leer, les cuesta dedicarse un poco más a la lectura y no hay una buena distribución del tiempo” GF de docentes de TS, Diciembre 2017.

Sin embargo, según versión de algunos estudiantes en los grupos focales, la mejora de notas en las series superiores obedecería también a que muchos han aprendido las malas prácticas del plagio para aprobar sus cursos y terminar sus estudios sin mayor demora, como refiere el testimonio de estudiantes de la serie 400, de buen y regular rendimiento:

“...personalmente creo que siempre ha tratado de hacer bien las cosas para ser una de las mejores estudiantes de la escuela, no me considero una gran estudiante, sino simplemente una alumna regular, con notas felizmente no desaprobatorias, que hay compañeras mucha más hábiles que yo. Ahora en el caso de la mayoría lamentablemente en este semestre me vi con sorpresa de que el rendimiento de los estudiantes simplemente se basa en el plagio... y ver que ocupen puestos buenos... y este semestre fue mucho más notorio, Pero, también hay alumnas buenas, que no tienen notas tan altas, pero que se la ganan con esfuerzo”.

“...considero que en la serie 100 no era tan notorio, pero desde 300 y 400 el plagio se ha vuelto una necesidad en los compañeros... de aprobar el curso como sea.” GF de estudiantes de TS, Diciembre 2017.

Grafico 2. Nivel de rendimiento identificado por los propios estudiantes de trabajo social.



Fuente: Entrevista aplicada en octubre-diciembre 2017

Según la entrevista, la mayoría de estudiantes reconocen su rendimiento como bueno o regular, y en muy pocos casos, en los niveles de malo y pésimo, teniendo en cuenta que los mejores alumnos tienen notas promedio entre 14 a 16, que no necesariamente concuerda con el estándar de los niveles establecidos. El 51% de los estudiantes consideran que tienen un rendimiento bueno, el 44% considera su rendimiento como regular, el 3% considera su rendimiento malo, y solo el 1% considera tener rendimiento pésimo, así como sobresaliente, como se ve en el gráfico anterior.

La afirmación de los estudiantes es coherente con la realidad a pesar de que no concuerda con los datos oficiales, ya que los mejores alumnos tienen un promedio de notas que van de 14 a 16, porque es una práctica generalizada de los docentes en la UNSCH el evaluar con bajas notas a los estudiantes. Es más, según testimonio de estudiantes de distintas escuelas de la universidad, algunos docentes piensan equivocadamente, que “para sacar más de 16 de nota tendrían que saber más que el profesor” (Reynaga, 2013).

En el grupo focal, los estudiantes reconocen que la mayoría tiene rendimiento académico regular, seguido de buen rendimiento, así como de rendimiento malo pero en menor proporción.

“Como ya dijeron, y como muchos de mis compañeros yo me considero como alumna regular, ni tan buena ni tan mala, no soy memorista, si tengo algunas dificultades que puedo superar,.. Y quizá allí tuve la falencia en algunos cursos, no”.

“Bueno, al igual que muchos compañeros también me considero una estudiante regular, sé que me falta mucho, pero acá hay una cuestión y no me dejen mentir, muchos somos foráneos y la carga que tenemos es fuerte, porque tienes que estar pensando en que tienes que pagar el alquiler del cuarto, pagar la luz, son muchas cosas; además tienes que ver lo de tu comida, ver si el dinero te alcanza, es mucha carga ...y eso influye de alguna manera, es un punto menos para rendir

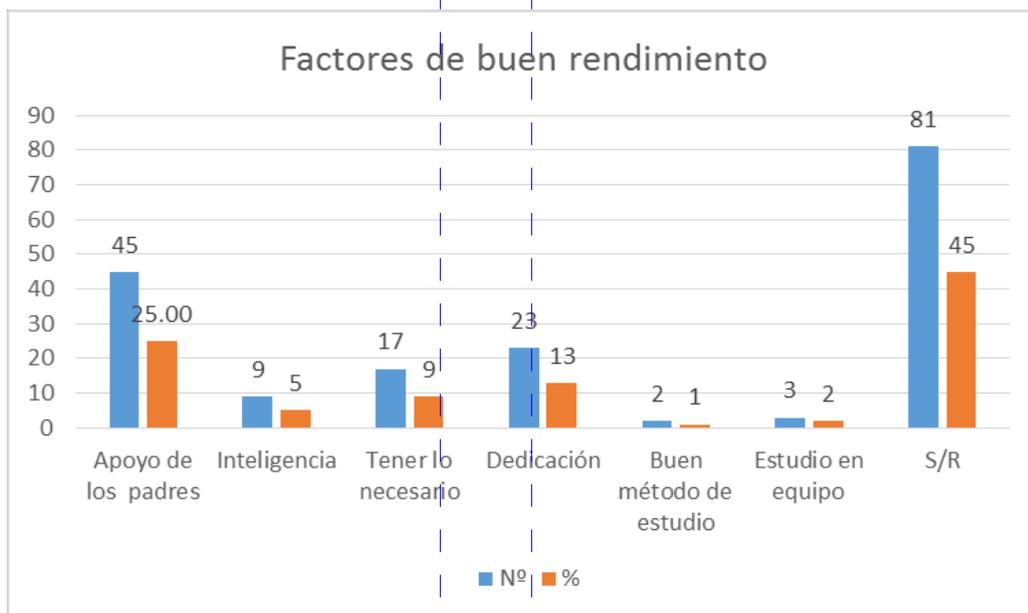
al 100%, porque no es como estar en casa con mamá, que te apoye, te espere con la comida lista,...” GF de estudiantes de TS, Diciembre 2017.

Por su parte, las docentes coinciden en la existencia de tres bloques de estudiantes de acuerdo a su rendimiento, donde la mayoría se ubica en el nivel regular, seguido por los buenos, y, en menor medida, a los de nivel bajo.

“En la evaluación a los estudiantes, diferencio tres bloques, la mayoría en lo regular, sin dejar a los buenos, ni dejar de lado los malos. La mayoría está en el intermedio de regular y luego bueno, también tenemos a los bajos. Algunos chicos que ya son padres de familia, han bajado en su rendimiento Académico” GF de docentes de TS, Diciembre 2017.

Los factores que influyen en el rendimiento académico son diversos; según refiere Garbanzo (2007), que en la persona que aprende interactúan un conjunto de factores diferentes y complejos de carácter externo e interno que pueden facilitar o limitar el proceso de aprendizaje; y, según Beltrán (2009), Montes (2011), sobre los cinco aspectos carácter individual, familiar, económico, académico e institucional que interactúan, darán marco al análisis de los resultados de la investigación. Según las entrevistas, los estudiantes que tienen buen rendimiento reconocen como factores de éxito en su desempeño el aspecto familiar en un 25%, luego factores personales con 18% como la dedicación al estudio (13%) e inteligencia (5%); seguido de aspectos económicos con 9%, y el finalmente, con 3% a factores académicos. Ver gráfico 3.

Grafica 3. Factores que influyen en el buen rendimiento de los estudiantes de TS.

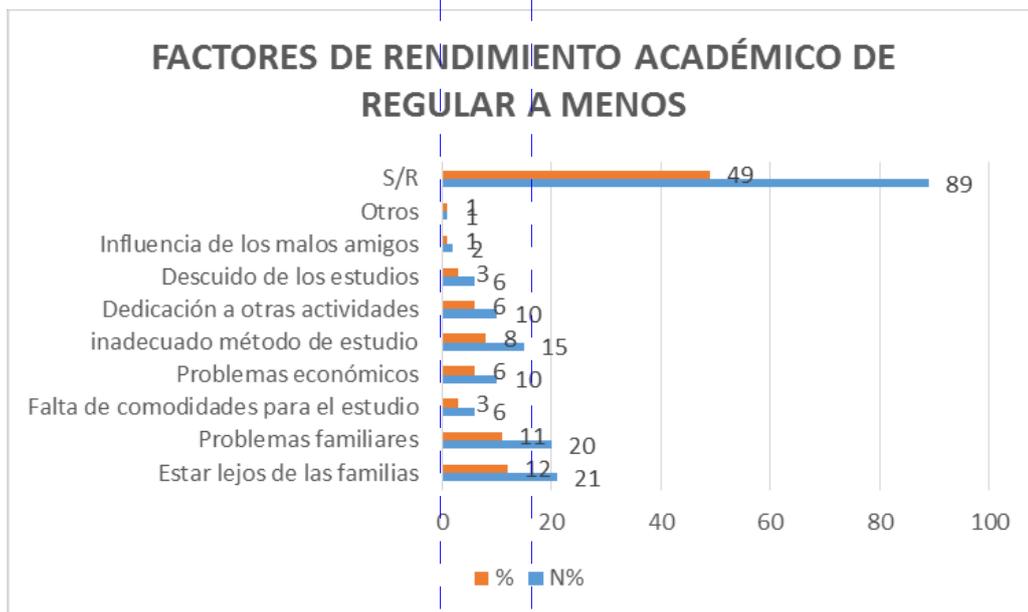


Fuente: Entrevista aplicada en octubre – diciembre de 2017.

Por su parte, los estudiantes que tienen rendimiento académico de regular a malo, identifican como factores limitantes de su desempeño el aspecto familiar con 23%, como la ausencia de los padres (12%) y problemas familiares

(11%); luego, en 15% a problemas económicos, trabajar y la falta de comodidades; seguido por aspectos académicos con 8% y un 5% a aspectos personales.

Grafica 4. Factores limitantes del desempeño académico de los estudiantes de TS.



Fuente: Entrevista aplicada en octubre-diciembre 2017

Como se ha referido, la familia juega un papel fundamental en el desarrollo de sus miembros, por las funciones que cumple y por ser la primera institución donde el individuo socializa cultura, valores, hábitos y conocimientos para su desempeño futuro. La familia como capital cultural, juega un papel fundamental para alentar o limitar el desarrollo del estudiante; como factor de éxito con la cercanía, el apoyo y el adecuado clima familiar; y como limitante por la lejanía de los padres, la desintegración familiar y problemas de violencia familiar, en una región post conflicto.

“Para quienes somos foráneos, la situación no es fácil, además de extrañar a tus padres que están lejos... tengo a mi cargo a dos hermanas, por quienes hay que ver... cuando llegas al cuarto no tienes comida lista o quien te pregunte como te ha ido, eso limita en los estudios”
 “El problema no solo es la ausencia de ellos, estando con ellos hay problemas de violencia, enfermedad de uno de ellos... que te afecta”

GF de estudiantes de TS, Dic. 2017.

En el aspecto económico, y en una región pobre como es Ayacucho, la mayoría de los estudiantes proceden de hogares con escasa economía, tienen muchas limitaciones para mantenerse y se ven obligados a trabajar.

“...en una región pobre y afectada por la violencia, gran parte de nuestros estudiantes provienen de familias muy humildes, es el caso de un estudiantes del campo, que tiene al padre hospitalizado por salud mental y para mantener a sus hermanos y estudiar, trabaja por las noches como músico o como panadero.” GF de docentes de TS, Diciembre 2017

En el aspecto personal, los estudiantes vienen con diferentes formas de aprendizaje tanto por su origen urbano y rural, como por la influencia de la educación básica como las prácticas memorísticas, poco hábito a la lectura, falta de experiencia de trabajo en equipo, la diglosia por el bilingüismo, a lo que se suma la baja autoestima, dificultades en formular sus planes de vida y poca motivación a la carrera en los primeros años.

En el aspecto académico e institucional, además de las experiencias previas del estudiante, está la metodología de enseñanza de los docentes y el sistema de evaluaciones que son diferentes, las limitaciones infraestructurales y tecnológicas que brinda la universidad.

“En el rendimiento influye mucho la metodología de los docentes, muchas veces su actitud cerrada, la poca capacidad de escucha y entendimiento de nuestras dificultades... no hay un criterio común en la enseñanza...”GF de estudiantes de TS, Dic. 2017

La mejora del rendimiento académico de los estudiantes es una aspiración de los estudiantes, docentes y la propia escuela, porque guarda relación con la calidad educativa en respuesta a las exigencias del contexto actual que demanda profesionales competentes, capaces de actuar en contextos diversos y cambiantes. Los estudiantes demandan en general mejora de la infraestructura educativa, biblioteca especializada, internet, servicios básicos de apoyo. El 31% de estudiantes plantea la necesidad de implementar la tutoría, tomando experiencias de otras universidades y de la propia UNSCH desarrollada a través del Proyecto Hatun Ñan, que dio resultados favorables no solo en el rendimiento académico sino en mejorar la autoestima y desarrollar el liderazgo en los estudiantes; el 21% se plantea la mejora de los métodos de enseñanza de los docentes; y, en un 20%, la orientación en métodos de estudio y formación de círculos de estudios, respectivamente.

Las docentes consideran que la mejora debe ser procesual, y no solo desarrollada a nivel de la escuela sino a nivel institucional. La tutoría debe ayudar a conocer mejor los problemas y dificultades estudiantiles, para abordar aspectos académicos, personales y familiares; orientar y acompañar en la construcción de sus planes de vida, contribuir a mejorar la autoestima y desarrollo del liderazgo. Esto debe ir acompañado de la mejora en la gestión de la Escuela.

Conclusiones

1. Los estudiantes de Trabajo Social en su mayoría proceden de familias pobres, en un 74% de familias

completas y 16% de familias incompletas. El 95.5% procede de la misma región, de los cuales 48% procede de la provincia de Huamanga y 47% del resto de las provincias, por ello, el 57% son bilingües y el 41 % solo habla Español; igualmente el 91.5% proceden de colegios públicos, 4.5% de colegios privados y 4% de colegios parroquiales. En el aspecto económico, el 51% depende de ambos padres, 25% se auto sostiene, y 13% depende solo de la madre; solo un 30% cuenta con bienes básicos que garanticen un estudio adecuado y el 65% cuenta con una laptop o computadora.

2. En cuanto al rendimiento académico del 2017, según datos oficiales de la escuela, el 79% tiene un rendimiento académico del nivel regular, el 9% del nivel de malo y 6% tiene por un lado rendimiento bueno y pésimo. De la propia percepción de los estudiantes, el 51% se califica con rendimiento bueno, el 44% con regular, 3% con malo y solo en el 1% tanto con sobresaliente como con pésimo.
3. Sobre los factores que influyen en el rendimiento académico, los estudiantes identifican en primer lugar factores familiares, que actúan de manera positiva cuando hay apoyo al estudiante y buen clima familiar; y como limitante la ausencia de la familia y la falta de apoyo, el clima familiar con relaciones conflictivas y violencia, alcoholismo la enfermedad de uno de ellos. La economía, a través de la pobreza, es otro factor limitante, que obliga a muchos estudiantes a trabajar para cubrir los gastos que demanda el estudio en un 24.5%. Luego, los factores personales como la autoestima, las habilidades personales y sociales para relacionarse con sus pares y desarrollar trabajos en equipo e integrarse en redes sociales. Finalmente, los factores académicos e institucionales.
4. La mejora del rendimiento académico es una demanda de los estudiantes, también reconocida por las/os docentes como un imperativo para mejorar la calidad educativa en el contexto actual. Se plantea como necesidad la tutoría universitaria, la mejora en los métodos de enseñanza y aprendizaje a través de discusiones académicas, socialización de experiencias, y mejoras en la gestión de la escuela.

Recomendaciones:

1. Implementar la tutoría como espacio de encuentro y diálogo entre docentes y estudiantes, para conocer problemas y dificultades del estudiante y buscar solución por el mismo estudiante, con el acompañamiento y asesoría del docente tutor.
2. La tutoría debe abarcar aspectos académicos, personales y familiares; y debe permitir a los estudiantes mejorar su rendimiento, ayudando a mejorar métodos de estudio y a formular los planes de vida.
3. La tutoría debe orientarse a fortalecer la autoestima y autonomía del estudiante, promoviendo el desarrollo del liderazgo y la ciudadanía intercultural.
4. La tutoría debe trabajarse a nivel individual para atender problemas específicos del estudiante; y la tutoría grupal debe abordar problemas comunes y buscar soluciones conjuntas, desarrollando habilidades comunicativas y el trabajo en equipo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltran, Arlette y La Serna S, Carlos. 2009 Que explica la evolución del Rendimiento Académico Universitario. Un estudio de caso de la Universidad del Pacífico. Lima. Documento de Discusión.
- Carrasco A; Castillo V; Escalona J y Fernández E. 2013 Dimensión familiar del capital cultural aplicado al desarrollo educativo de estudiantes de Trabajo Social. Chile, Universidad de Bio Bio, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela de Trabajo Social.
- <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/357/Articulos/Articulodimensi%C3%B3n%20familiar%20del%20capital%20cultural.pdf>
- Eraso, Oscar A. 2012 El rendimiento Académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. Colombia, Universidad Manuela Beltrán Revista Vanguardia Psicológica. Volumen 2.
- Ferreira, María Gimena. 2007 Determinantes del desempeño Universitario. Efectos heterogéneos de un modelo censurado. Argentina, Universidad de la Plata Tesis de maestría en economía. <http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2007/ferreira.pdf>
- Garbanzo Vargas, Guiselle María. 2007 Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Costa Rica, Universidad de Costa Rica. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/1252>
- García Moreno, Magally, Medina Flores María S. 2011. Factores que influyeron en el proceso de integración a la Universidad Católica y en el rendimiento académico de los alumnos que ingresaron en el 2004-I procedentes de los diferentes departamentos del Perú. Lima, Tesis de Maestría en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gómez S, David, Oviedo M, Rosalba y Martínez L, Eugenia I. 2011. Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. México, Universidad Autónoma de San Luís Potosí. Educación y Humanidades. http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf
- Gonzales Achata, Alfredo y Quispe Ticona, Pedro. 2016. Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Estadística e Informática de la UNA. Puno. Revista de Investigación Alto andina.
- Grimaldi Cárdenas, Diana Carolina. 2015 ¿Qué explica el rendimiento académico de los beneficiarios de Beca 18? PRONABEC. Ministerio de Educación. Lima. http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/rendimiento_academico_beca_18.pdf
- Kohler Herrera, Johanna Liliana. 2013. Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Montes Gutiérrez, Isabel C y Lerner Matiz, Jeannette. 2011. Rendimiento Académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT, perspectiva Cuantitativa. Colombia: Grupo de estudios en Economía y Empresa. Departamento de Desarrollo Estudiantil, Dirección de Planeación. Universidad de EAFIT. http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/rendimiento_academico_beca_18.pdf
- Navarro, Rubén Edel. 2003. El rendimiento académico: Concepto, desarrollo e investigación. México: Revista Interamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Universidad Veracruzana.
- Ocaña Fernández, Jolvi. 2011. Variables académicas que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Revista Investigaciones Universitarias. Lima: UNMSM. Vol. 15 N° 27. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n27/a11v15n27.pdf
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n27/a11v15n27.pdf
- Ramón Cajavilca, P. y Plasencia P, Silvio. 2010. Factores relacionados con el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” en el año 2010. Lima: La Cantuta, Chosica.
- Reynaga F. Gumerinda. 2013. Exclusión social y cultural en la educación superior: caso de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Lima: Tesis doctoral en Antropología. Pontificia universidad católica del Perú.
- Salas Goyonehea, Jazmín M. 2005 Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la Facultad de Estomatología Roberto Beltrán Neyra de la UPCH. Lima: Tesis para optar el título de Cirujano Dentista. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Tonconi Quispe, Juan. 2010. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno, periodo 2009. Puno: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Revista Académica semestral. Vol. 2, N° 11.