

Diagnóstico situacional de la industria alimentaria en Ayacucho, provincia de Huamanga 2015-2024

Situational diagnosis of the food industry in Ayacucho province of Huamanga 2015-2024

Julio Pablo Godenzi Vargas

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho

<https://orcid.org/0000-0001-9153-7441>

julio.godenzi@unsch.edu.pe

Antonio Jesús Matos Alejandro

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho

<https://orcid.org/0000-0001-5040-6111>

antonio.matos@unsch.edu.pe

Wilfredo Trasmonte Pinday

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho

<https://orcid.org/0000-0002-9190-4595>

Wilfredo.trasmonte@unsch.edu.pe

Área de investigación: Gestión e Ingeniería de los Alimentos,

Línea de Investigación: Ciencia de la Ingeniería, Tecnología e Innovación

Tecnológica en alimentos

Resumen

La investigación tuvo como objetivo diagnosticar la Industria Alimentaria (I.A.) en la última década en Ayacucho, sirviendo como línea de base para las perspectivas del sector y como herramienta base para investigar y desarrollar la I.A. en la región. Se centró en empresas de transformación de alimentos, incluidas panaderías, heladerías y almacenes bajo el control del programa Qaliwarma, en la provincia de Huamanga.

Se aplicó un enfoque cuantitativo-cualitativo que comprendió revisión bibliográfica, recolección de datos, encuestas, análisis de resultados y conclusiones. En la fase cuantitativa, se registró que en diez años se solicitaron 135 licencias en el sector de la I.A. El rubro con mayor demanda fue almacén de alimentos con 52 unidades (39%), seguido de panadería/pastelería con 39 (29%) y procesamiento de alimentos con 13 (10%).

En la fase cualitativa, se identificaron 36 palabras clave recurrentes entre diez entrevistados del sector y de áreas influyentes, resumiendo su problemática y perspectivas. Se concluyó que los principales factores que retrasan la I.A. en Ayacucho son: alto costo de energía (31,6%), burocracia (18,3%), escasez de insumos (16,7%) y corrupción (6,7%). Finalmente, se encontró la necesidad de mejorar la cadena de suministros y contar con un parque industrial para el desarrollo del sector.

Palabras claves: diagnóstico situacional, industria alimentaria, producción agroalimentaria, prospectiva.

Abstract

The research aimed to diagnose the Food Industry (FIE) over the last decade in Ayacucho, serving as a baseline for sector perspectives and as a basic tool for researching and developing FIE in the region. It focused on food processing companies, including bakeries, ice cream shops, and warehouses under the control of the Qaliwarma program, in the province of Huamanga.

A quantitative-qualitative approach was applied, which included a bibliographic review, data collection, surveys, analysis of results and conclusions. In the quantitative phase, it was recorded that 135 licenses were requested in the AI sector over the course of ten years. The sector, with the highest demand was food storage with 52 units (39%), followed by bakery/pastry with 39 (29%), and food processing with 13 (10%).

In the qualitative phase, 36 recurring keywords were identified among ten interviewees from the sector and influential areas, summarizing their problems and prospects. It was concluded that the main factors delaying AI in Ayacucho are: high energy costs (31,6%), bureaucracy (18,3%), shortage of inputs (16,7%), and corruption (6,7%). Finally, the need to improve the supply chain and have an industrial park for the development of the sector was identified.

Keywords: situational diagnosis – food industry – agri-food production - foresight.

I. Introducción

La industria alimentaria constituye el sector industrial encargado de conservar y transformar los alimentos para el consumo humano, asegurando el mantenimiento de sus propiedades nutricionales y su inocuidad. Para cumplir con estos principios, las empresas dedicadas al procesamiento y transformación de alimentos emplean instrumentos, técnicas, procedimientos e insumos regulados por el Estado peruano, así como por organismos internacionales de los que el país es miembro. Estas regulaciones buscan garantizar la calidad y seguridad de los productos, tanto en su conservación como en su consumo. A nivel mundial, los países con mayor índice de desarrollo lideran la producción y comercialización de alimentos procesados, destacando Estados Unidos como principal productor, seguido por China y Alemania (Morales et al., 2020)

En la región Ayacucho, el desarrollo agropecuario ha experimentado un crecimiento notable en las dos últimas décadas. Este avance se debe, principalmente, a la tecnificación y capacitación del sector agrario, que constituye la segunda fuente de ingresos más importante para la población rural (León y Sánchez, 2019; Retamozo,

2021). Asimismo, proyectos de represamiento e irrigación, como el Proyecto Rio Cachi, y la implementación políticas de mejora en técnicas de cultivo y crianza de animales de granja han impulsado la producción lechera. Esto ha favorecido la creación de empresas dedicadas a la conservación y transformación de lácteos, principalmente quesos en diversas variedades y calidades, así como yogurt y, en menor medida, mantequilla y manjar blanco.

La creciente valoración internacional de los granos andinos ha potenciado la producción de quinua, kiwicha, maíz, entre otros. En consecuencia, se ha incrementado el número y tamaño de empresas dedicadas a su almacenamiento, conservación e industrialización, elaborando harinas, expandidos y hojuelas. De igual modo, la zona de selva de Ayacucho ha registrado un importante desarrollo agrario, especialmente en la producción y mejora de la calidad del café y cacao provenientes del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). Estos productos, reconocidos por su alta calidad a nivel nacional e internacional, han dado lugar a empresas productoras de chocolate para taza, chocolates rellenos y cafés convencionales y especiales.

Otros productos relevantes son los

frutos andinos, como la tuna, guinda, lúcuma y ayrampo, así como frutas exóticas como níspero, palta, melocotón. Su aprovechamiento ha fomentado la elaboración de jugos, néctares y licores macerados, además de bebidas fermentadas como la cerveza artesanal. También destaca la industrialización de carnes, entre ellas el charqui de alpaca, res y ovino, –a menudo acompañado de maíz tostado–, así como la producción de carne de trucha y de cuy eviscerados y empacados al vacío, listos para su consumo.

Un aspecto clave en este crecimiento es la participación de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPEs), las cuales, en su mayoría, inician como pequeños emprendimiento en mercados y ferias locales. Con el tiempo, se formalizan, amplían su producción y se convierten en actores significativos de la economía regional (Produce, 2022). Estas empresas participan activamente en ferias como las de Canaán y Maynay; así como en ferias nacionales e internacionales con el apoyo de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo, obteniendo premios a la calidad e innovación. Todo ello ha contribuido al fortalecimiento de la industria alimentaria de la región Ayacucho, generando beneficios económicos no solo a nivel individual y familiar, sino también a nivel social entre la población ayacuchana.

El presente trabajo tiene como objetivo diagnosticar la situación de la Industria Alimentaria en la región Ayacucho durante los últimos diez años. Los resultados servirán como línea de base para proyectar el desarrollo del sector y estarán a disposición de actores agropecuarios, industriales e investigadores. Se busca que este diagnóstico sea una herramienta para la toma de decisiones en futuras inversiones, tanto en producción como en comercialización de materia prima, insumos y equipos.

Los objetivos específicos son:

- Buscar información sobre la actividad empresarial en la industria alimentaria de las entidades públicas y privadas de la provincia de Huamanga.
- Ordenar la información relacionada

al tamaño, legalidad, infraestructura y equipamiento de la industria alimentaria en la provincia de Huamanga.

- Determinar la operatividad y nivel tecnológico de las empresas del sector alimentario en Huamanga.
- Determinar los problemas que retrasan e impiden el desarrollo de las empresas dedicadas al sector alimentario.

II. Materiales y métodos

La investigación tuvo un enfoque exploratorio no experimental, orientado a identificar variables que expliquen la situación actual de la Industria Alimentaria en la región Ayacucho y a determinar si esta se encuentra en una etapa de desarrollo visible o enfrenta factores que limitan su crecimiento. Se adoptó una metodología mixta –cualitativa y cuantitativa– para lograr un análisis integral del fenómeno estudiado.

En el diseño metodológico se emplearon dos tipos de instrumentos: fichas de recolección de información secundaria y encuestas estructuradas para obtención de información primaria. También se realizaron entrevistas a actores clave. El ámbito de estudio se concentró en la provincia de Huamanga y sus distritos metropolitanos, por ser la zona con mayor concentración de actividad económica de la región Ayacucho.

La información secundaria abarcó registros estadísticos y bases de datos correspondientes al periodo 2014-2024, provenientes de diversas instituciones públicas y privadas, entre ellas: municipalidades distritales y provinciales, Direcciones Regionales de la Producción, Comercio Exterior y Turismo, Salud y Trabajo y Promoción del Empleo; así como del INEI, ONGs, Colegios Profesionales, Cámara de Comercio de Ayacucho, entre otras entidades relevantes. Estos insumos se emplearon para la consulta, análisis y sistematización de datos previos disponibles.

En la fase cuantitativa, el universo de estudio fue indeterminado. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando 60 empresas –formales e

informales— distribuidos en los distritos metropolitanos de Huamanga. En la fase cualitativa, se efectuaron 10 entrevistas en profundidad a empresarios del sector alimentario y a representantes de instituciones públicas y privadas con influencia en la industria alimentaria regional.

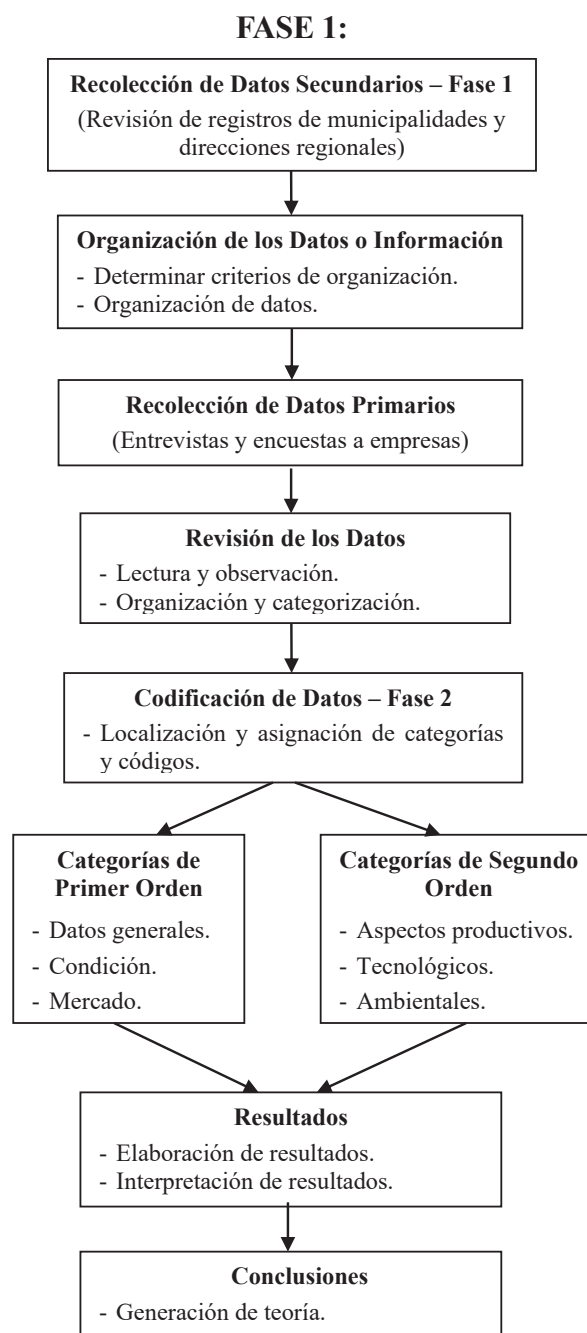
Finalmente, se procesaron y analizaron los datos cuantitativos y cualitativos para elaborar las discusiones. Estas permitieron identificar las condiciones actuales de las empresas en

función de dimensiones asociadas a su gestión y estructura, así como analizar la percepción de empresarios y representantes institucionales sobre el entorno y las perspectivas de la Industria Alimentaria en la región Ayacucho.

Figura 1

Metodología de la presente investigación

III. Resultados y discusión



Información básica datos secundarios de la constitución de empresas, rubros desarrollados y productos de exportación

La información secundaria se obtuvo de archivos y registros de municipalidades, INEI y de diversas direcciones regionales incluidas en el estudio. Estos datos fueron proporcionados en el marco de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. No obstante, algunas entidades se negaron a entregar la información solicitada o la remitieron de manera parcial.

Según se observa en la Tabla 1, durante el periodo analizado se registraron 135 solicitudes de creación o formalización de empresas en un lapso de nueve años. El año con mayor número de solicitudes fue 2023, con 24 casos. En cuanto a las actividades económicas, el rubro “almacén de alimentos” concentró la mayor cantidad de solicitudes, con 52 unidades (39% del total). Le siguió el sector de panadería/pastelería, con 39 unidades (29%), y en tercer lugar, el procesamiento de alimentos, con 13 unidades (10%).

Tabla 1.

Número de empresas por rubros de la I.A. que solicitaron licencias de funcionamiento en los distritos metropolitanos de Huamanga. Periodo 2015–2023

Distritos Metropolitanos	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Agua de mesa/Bebidas gaseo			1							1
Almacén de alimentos	13	8	11	9	1	1	3	3	1	52
Charqui							1			1
Comercialización de alimentos					1	1				2
Fábrica de helados	2					2			5	9
Fraccionamiento de alimentos			1		2			1		4
Granos andinos/quinua	1									1
Molidos/semillas secas									2	2
Panadería/pastelería	2	8	5	3	3	2	1	3	12	39
Planta de procesamiento							2			2
Procesamiento de alimentos					3	2	3	3	2	13
Produc. bebidas alcohólicas							1			1
Productos congelados									1	1
Productos hidrobiológicos					1					1
Empacado de quinua					1		2			3
Producción de pastas						1			1	2
Tostado de mana							1			1
Total	18	16	20	12	12	9	14	10	24	135

La Tabla 2, muestra que, durante el periodo de estudio, se constituyeron 43 empresas del sector de la industria alimentaria registradas en la DIREPRO. El año con mayor número de constituciones fue 2017, ocho registros (19% del total), seguido por 2020 y 2023,

con seis registros cada uno (14% en cada caso). En cuanto a la distribución por rubro, el de agroindustrias presentó la mayor cantidad de constituciones, con 12 registros (28% del total), seguido por el de industrias alimentarias, con cinco registros (12%).

Tabla 2.

Número de empresas agroalimentarias que constituyeron su empresa con apoyo de la DIREPRO – PRODUCE- Ayacucho. Periodo 2015 – 2023.

Dirección Regional de la Producción	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Total
Agroindustrias	2		3			3		1	3	12
Industria alimentaria	1		2			1	1			5
Biotechnología	1									1
Elaboración de gaseosas		2								2
Procesamiento de frutas		1								1
Panadería/Pastelería		1	2						1	4
Productos de molinería			1	1	1					3
Chocolatería				2				1		3
Productos de café				1			1			2
Agropecuaria Industrial				1						1
Bebidas alcohólicas					1		1			2
Market alimentos naturales						1				1
Venta por mayor y menor de alimentos						1	1	1	1	1
Productos lácteos										3
Frutos secos								1		1
Procesamiento de cereales andinos									1	1
Total	4	4	8	5	2	6	4	4	6	43

Nota. Elaboración propia en base al registro de la DIREPRO-Ayacucho.

Entre 2015 y 2023, la industria alimentaria en la región Ayacucho –y particularmente en la provincia de Huamanga– ha mostrado un crecimiento sostenido, evidenciado en el incremento de solicitudes de licencias de funcionamiento para empresas del sector. Estas solicitudes abarcan no solo actividades de transformación y envasado, sino también de etapas vinculadas a la cadena productiva (Raventós, 2005 y Sanz, 2024), y se presentan ante la Municipalidad Provincial de Huamanga y las municipalidades distritales. De igual forma se consideran las solicitudes de constitución de empresas registradas en la DIREPRO.

La diferencia entre los datos presentados en la Tabla 1 y la tabla 2 se explica, en primer lugar, porque no todas las empresas formalizan su constitución a través de la DIREPRO; en segundo lugar, porque no todas las empresas que solicitan licencia de funcionamiento cuentan con un registro

público de constitución (gob.pe, 2023); y, en tercer lugar, porque la información de la DIREPRO corresponde al ámbito regional, mientras que la Tabla 1 recoge exclusivamente de la provincia de Huamanga.

Estos hallazgos son consistentes con los resultados reportados por Palomino (2019) para el año respectivo. Del mismo modo los datos del INEI muestran que el distrito con mayor número de licencias en empresas alimentarias es San Juan Bautista (SJB), con 51 casos. Sin embargo, el distrito de Ayacucho presenta la misma cantidad, aunque concentrada en un único rubro: panaderías. Esta dispersión de empresas en los cinco distritos metropolitanos de Huamanga contrasta con el modelo recomendado para ciudades modernas, que sugiere concentrar la industria en áreas específicas destinadas a este fin (Tavella et al., 2014), lo que contribuiría a mejorar la competitividad empresarial.

La Tabla 3, presenta la relación de 14

productos originarios de la región Ayacucho que son exportados por 11 empresas agroalimentarias registradas por la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PROMPERU), a través de su oficina de enlace en la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo (DIRCETUR) Ayacucho.

Tabla 3.

Número de empresas por producto en exportación – Ayacucho.

PROMPERU/Número de empresas por producto en exportación	Nº
Granos andinos (quinua, quiwicha)	4
Nueces	1
Jengibre	1
Cacao en grano y derivados	3
Harinas (maíz)	1
Chía	1
Menestras (garbanzo, frijol, lenteja)	1
Avena	1
Tara	2
Cochinilla	1
Barbasco	1
Lúcuma	1
Palillo	1
Achiote	1

Nota. Elaboración propia en base al registro de empresas exportadoras ayacuchanas del Promperu – Dircetur Ayacucho.

La tabla 03 presenta la relación de los catorce (14) productos de la región Ayacucho que son exportados por once (11) empresas agroalimentarias con destino al mercado internacional. Dichas empresas se encuentran registradas en la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PROMPERU), a través de su oficina de enlace en la Dirección Regional de Comercio

Exterior y Turismo (DIRCETUR) – Ayacucho.

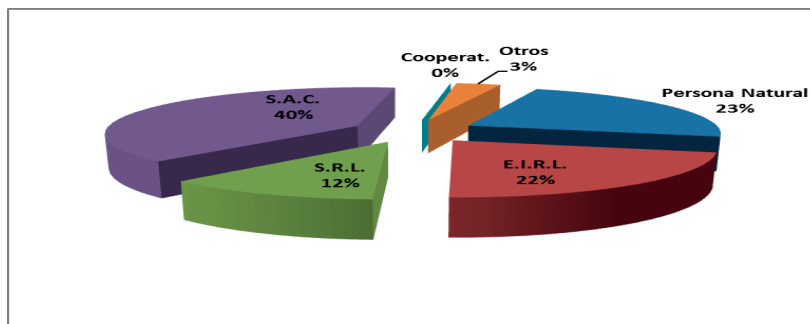
Si bien se cuenta con el número de empresas ayacuchanas que realizan exportaciones de productos agroalimentarios, no se dispone de información nominal sobre dichas organizaciones. Entre los productos exportados se identifican alimentos *mínimamente* procesados (Monteiro et al., 2010). Tales como granos andinos, tara, palillo, achiote, entre otros, los cuales tienen como principalmente destino EE. UU., China y países de Europa. Estos mercados representan aproximadamente el 5% del total de países a los que el Perú exporta en su conjunto (Marco, 2016). Aunque esta proporción es reducida, constituye un avance significativo y marca el inicio de potencial proceso de expansión.

Información de datos primarios relativa a la razón social, clasificación industrial y ubicación de las empresas de la industria alimentaria

En el año 2024, el número de micro y pequeñas empresas (Mypes), de la industria alimentaria de la provincia de Huamanga se distribuye, según razón social, clasificación industrial y ubicación geográfica, de la siguiente manera:

1. Razón social

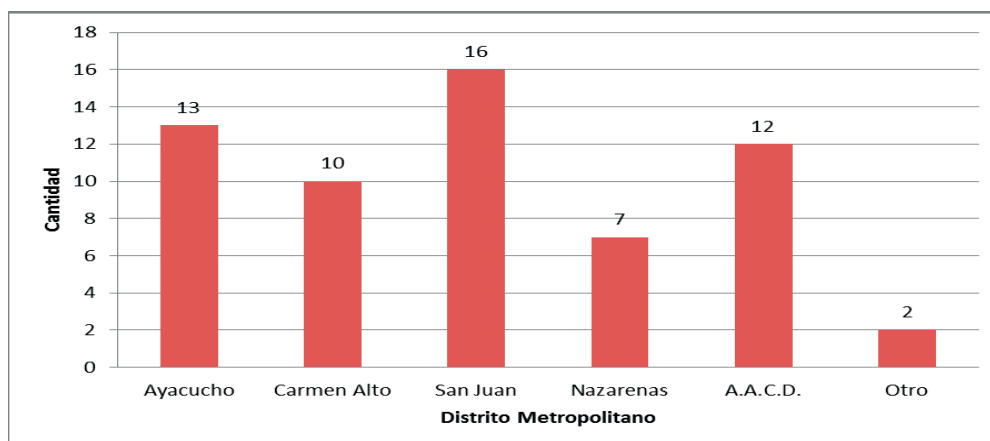
La Figura 1, evidencia que la mayor parte de las empresas encuestadas corresponde a la forma jurídica Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.), que representa el 40% del total. En segundo lugar, se ubican las Personas Naturales con un 23%, seguida por las Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L.) con un 22%. Las Sociedades de Responsabilidad Limitada (S.R.L.) registran un 12% de los casos, mientras que el 3% restante corresponde a otras formas organizativas.

Figura 1. *Tipo de razón social.*

El elevado porcentaje de empresas constituidas por Personas Naturales (PN) corresponde, en su mayoría, a negocios sin personería jurídica y de carácter informal. Si se agrupa este segmento con las E.I.R.L., se obtiene un total de 45% de empresas que no adoptan la forma de sociedad. Esta condición puede conllevar diversas desventajas, entre ellas, una menor confianza por parte de clientes y proveedores, ingresos reducidos, limitadas posibilidades de acceso a financiamiento, así como un restringido potencial de crecimiento.

2. Ubicación distrital de las empresas

En la provincia de Huamanga, la ausencia de un parque industrial provoca que la mayoría de las empresas del sector de industrias alimentarias se ubiquen dentro de zonas pobladas de los diferentes distritos. Esta situación puede generar desafíos relacionados con el uso del suelo, el acceso a servicios de la infraestructura y la compatibilidad con el entorno urbano.

Figura 2. *Ubicación de las empresas de industrias de alimentos.*

La Figura 2 evidencia que, de las sesenta (60) empresas encuestadas, la mayor concentración se encuentra en el distrito de San Juan Bautista (SJB), con dieciséis (16) unidades empresariales, que representan el 26,7% del total. En segundo lugar, el distrito de Ayacucho alberga trece (13) empresas, equivalente al 21,7%. Le sigue el distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray (AACD) con doce (12) empresas, el 20,0%; y el distrito de Carmen Alto (C.A.) con diez (10)

empresas, el 16,7%. En menor proporción, el distrito de Jesús Nazareno (J.N.), cuenta con siete (07) empresas, el 11,7% mientras que otros distritos registran únicamente dos (02) empresas, representando el 3,3% del total.

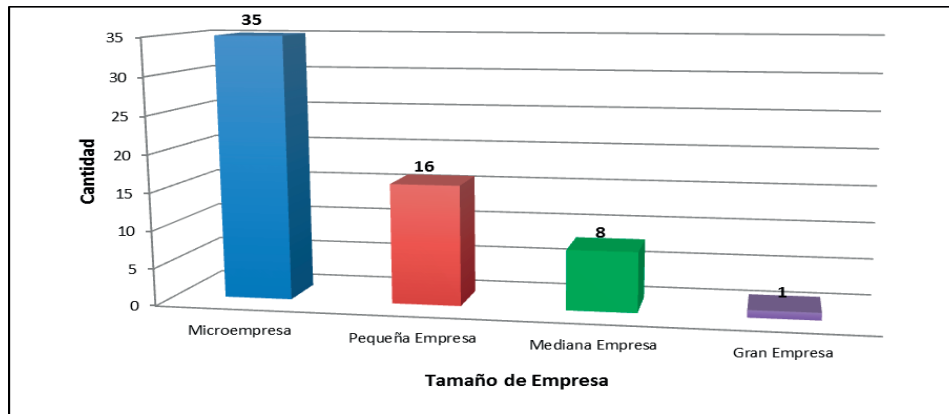
3. Tamaño de la Empresa

La Figura 3 muestra que, de las treinta y cinco (35) empresas analizadas en este apartado, el 58%, corresponde a microempresas. En segundo lugar, se ubican las pequeñas

empresas con dieciséis (16) casos, que representan el 27%. Las medianas empresas suman ocho (08) casos, equivalentes al 13%,

y únicamente una (01) empresa, el 2%, se considera como gran empresa.

Figura 3. Tamaño de empresa

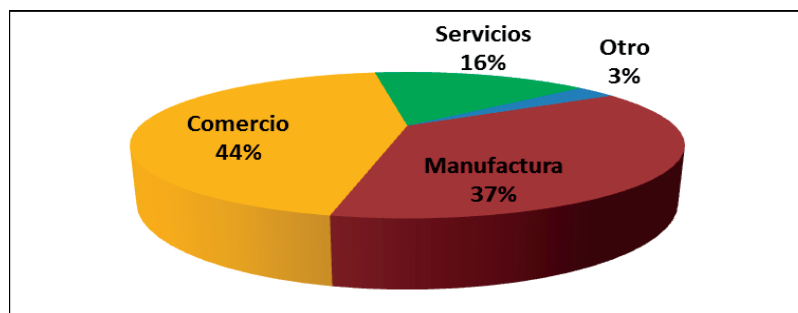


4. Sector económico al que pertenece

La Figura 4, revela que la mayoría de los negocios pertenecientes a la I.A. se concentran en el sector comercio, que agrupa el 44% de los casos. En segundo lugar, se ubica el

sector manufactura, con el 37%, seguido por el sector servicios, con el 16%. Cabe señalar que un 3% de las empresas no proporcionó respuesta.

Figura 4. Sector económico al que pertenece

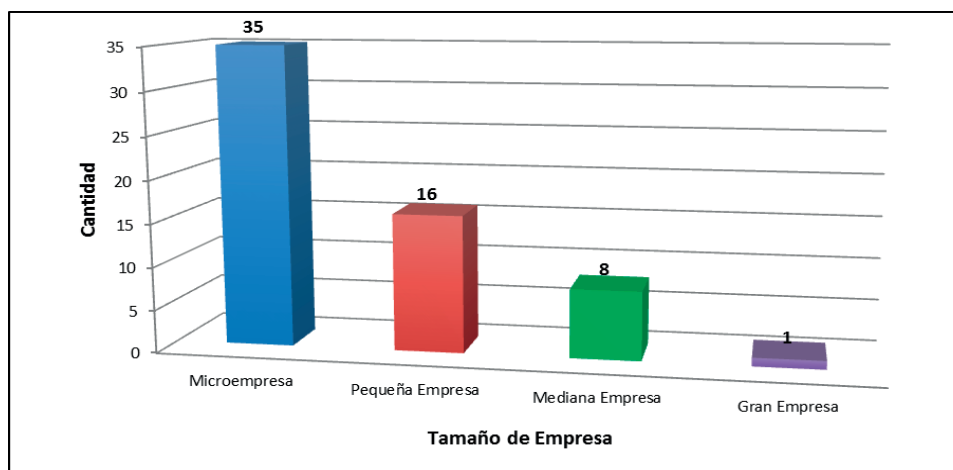


5. Tiempo de funcionamiento de la empresa

La Figura 5 muestra que la mayor proporción de empresas, diecinueve (19) en total, desarrollan sus actividades desde hace 5 a 10 años, representado por el 31,7% de los casos. En segundo lugar, se encuentran

diecisiete (17) empresas con una antigüedad superior a 10 años, equivalente al 28,3%. Asimismo, quince (15) de ellas con el 25% cuentan entre 2 y 5 años de funcionamiento. Finalmente nueve (09) empresas, el 15%, son organizaciones recientes con una antigüedad no mayor de 2 años.

Figura 5. Tamaño de empresa

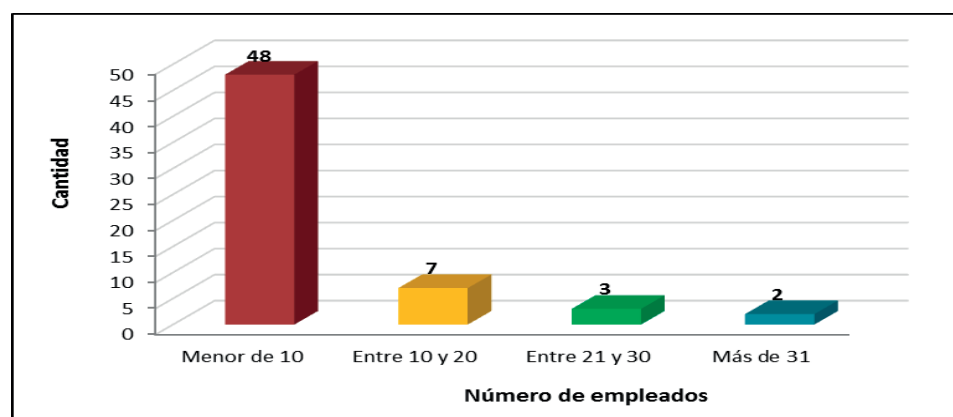


6. Número de empleados

La Figura 6, indica que la gran mayoría de empresas de la I.A., cuarenta y ocho (48) en total, equivalente al 80,0%, cuentan con menos de 10 trabajadores. Lejos se ubican aquellas que cuentan con una plantilla de entre

10 a 20 trabajadores, que suman siete (07) unidades, representando el 11,7%. Asimismo, (03) empresas, el 5%, cuenta con entre 21 y 30 trabajadores, mientras que únicamente dos (02) empresas el 3,3% poseen más de 31 trabajadores.

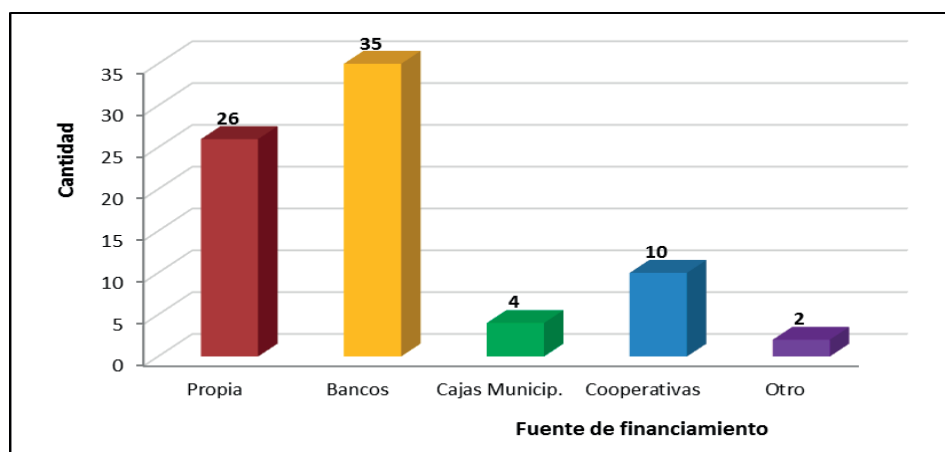
Figura 6. Número de empleados o trabajadores.



7. Fuentes de financiamiento más usados

La Figura 7 muestra que, entre las empresas de la I.A. encuestadas, treinta y cinco (35) utilizan a los bancos como principal fuente de financiamiento. En segundo lugar, veintiséis (26) empresas indicaron no emplear ninguna

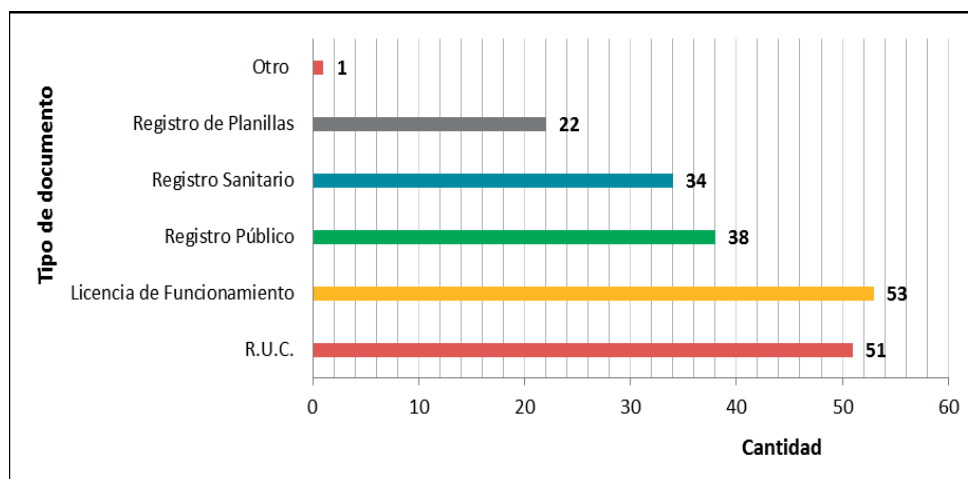
fuentes de financiamiento. Por su parte, diez (10) empresas señalaron trabajar con cooperativas, mientras que cuatro (04) lo hacen con cajas municipales. Finalmente, únicamente dos (02) manifestaron recurrir a otras fuentes distintas de financiamiento.

Figura 7. Fuentes de financiamiento.

8. Tenencia de los requisitos empresariales

La Figura 8 evidencia que, del total de empresas encuestadas, cincuenta y tres (53), equivalentes al 88,3% cuentan con licencia de funcionamiento. En segundo lugar, se ubican aquellas que disponen de Registro Único de Contribuyente (RUC), con cincuenta y uno (51) empresas, los que

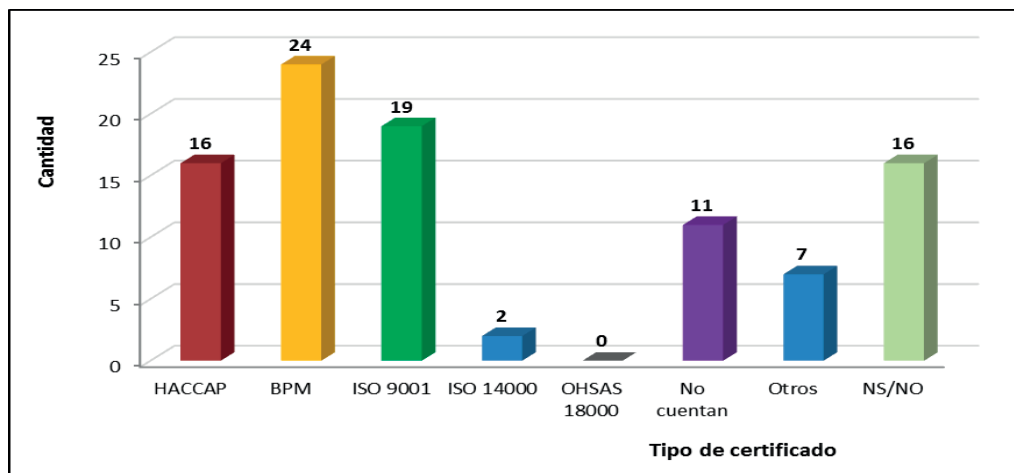
representa el 85%. En tercer lugar, treinta y ocho (38) empresas, el 63,3%, se encuentran formalmente constituidas en Registros Públicos. Asimismo, treinta y cuatro (34) empresas, equivalente al 56,7%, cuentan con registro sanitario. Finalmente, veintidós (22) empresas, el 36,7%, disponen de registro de planillas para su personal.

Figura 8. Documentos formales con los que cuenta la empresa.

9. Tenencia de certificados de calidad

La Figura 9 muestra que la mayoría de las empresas de la I.A., veinticuatro (24) cuentan con la certificación de Buenas Prácticas Manufactureras (BPM), los que representa el 40%. En segundo, diecinueve (19) empresas, equivalentes al 31,7% poseen la certificación ISO 9001. En tercer lugar, se ubican aquellas con certificación HACCP y las que declararon NS/NO, ambas con dieciséis (16) casos de cada

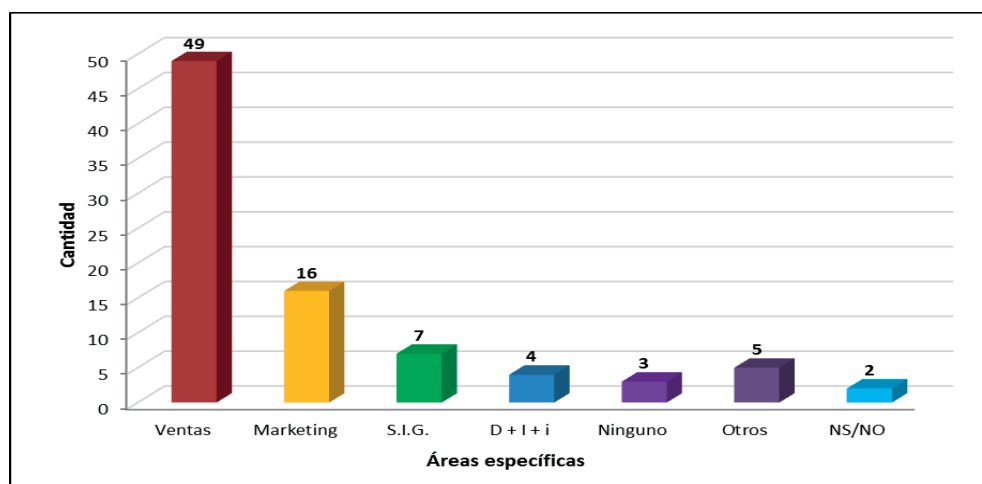
una, representando el 26,7% respectivamente. Asimismo, once (11) de ellas, el 18,3%, indicaron no contar con ninguna certificación. En quinta posición, siete (07) empresas, el 11,7%, manifestaron poseer otros tipos de certificados, mientras que únicamente dos (02) empresas, el 3,3%, cuentan con certificación ISO 14000. Finalmente, no se registraron empresas con certificado OHSAS.

Figura 9. *Certificados de calidad que cuentan las empresas alimentarias.*

10. Áreas específicas con que cuenta las empresas

La Figura 10 muestra que cuarenta y nueve (49) de las sesenta (60) empresas encuestadas, equivalentes al 81,7%, cuentan con equipo de ventas. En segundo lugar, dieciséis (16) empresas, el 26,7%, disponen de un área de marketing. Asimismo, únicamente

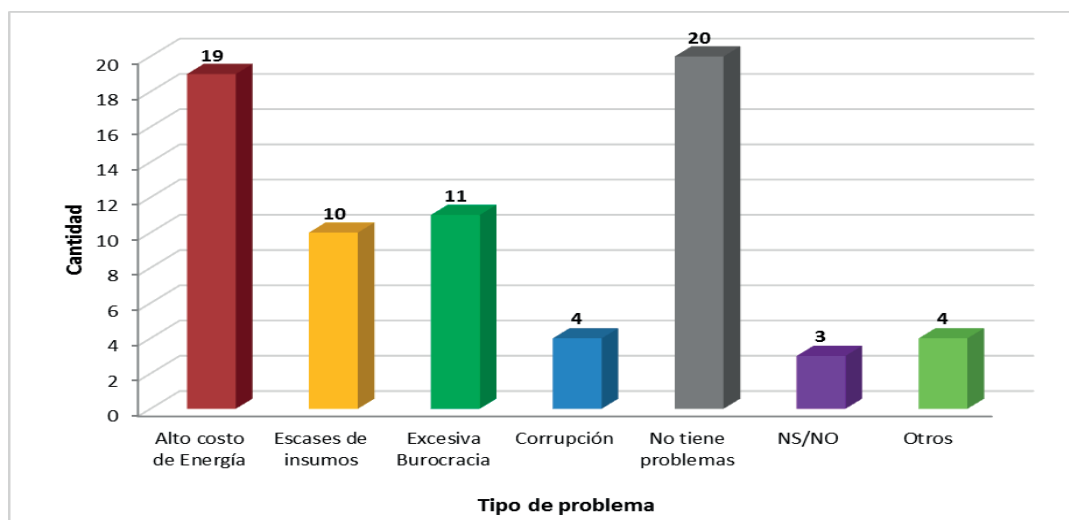
siete (07) empresas, el 11,7%, posee un sistema de información gerencial, y cuatro (04) empresas, 6,7%, cuenta con un área de Desarrollo, Innovación e Investigación (D+I+i). Finalmente, tres (03) empresas, el 5%, señalaron no contar con ninguna de estas áreas, mientras que cinco (05) de ellos, el 8,3%, indicaron disponer de otras áreas distintas a las mencionadas.

Figura 10. *Áreas específicas.*

11. Principales problemas que acontece a las empresas

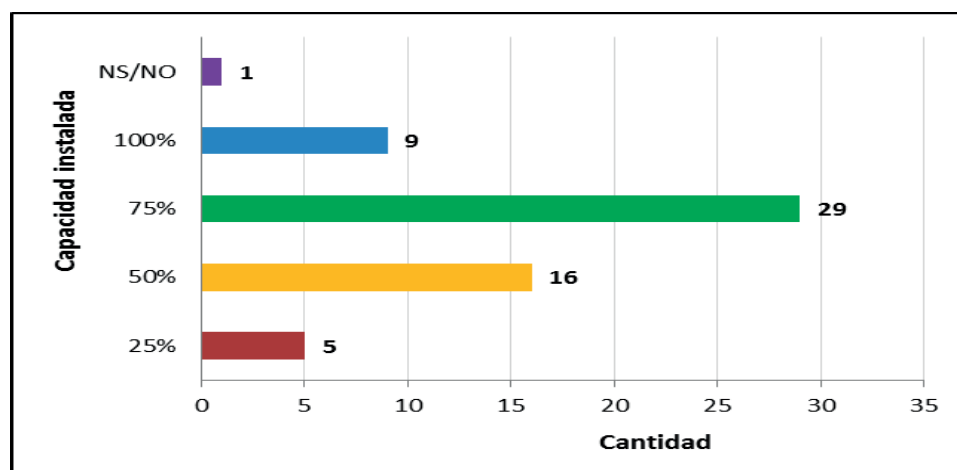
La Figura 11 indica que la mayoría de empresas, veinte (20) en total, equivalente al 33,3%, manifestaron no presentar problemas significativos en sus operaciones. En segundo lugar, diecinueve (19) empresas, el 31,6%, señalaron como principal dificultad el alto costo de energía. En tercer y cuarto lugar se encuentran las problemáticas relacionadas con

la excesiva burocracia y la escasez de insumos, reportadas por once (11) y diez (10) empresas, lo que representa el 18,3% y el 16,7%, respectivamente. Asimismo, cuatro (04) empresas, el 6,7%, identificaron la corrupción como causa de sus problemas, porcentaje similar al de aquellas que mencionaron otras fuentes de dificultad. Finalmente, tres (03) empresas, el 5% prefirieron no emitir opinión al respecto.

Figura 11. Principales problemas que presenta la empresa.**12. Uso de la capacidad instalada**

En la Figura 12 se observa que la mayor proporción de empresas, diecinueve (19) de ellas, equivalentes al 48,3%, opera al 75% de su capacidad instalada. En segundo lugar, se encuentran dieciséis (16) empresas, que representan el 26,7%, las cuales trabajan al 50% de su capacidad instalada. En tercer

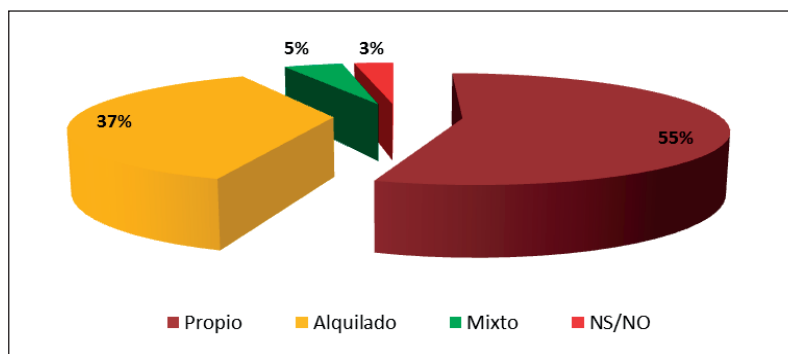
lugar, nueve (09) empresas, correspondiente al 8,3% alcanzan el 100% de utilización de su capacidad instalada. Así mismo, cinco (05) empresas, equivalente al 15%, operan únicamente al 25% de su capacidad instalada. Finalmente, un (01) caso, que representa el 1,7%, manifestó no saber o no opinar al respecto.

Figura 12. Uso de la capacidad instalada.**13. Condición del local empresarial**

La Figura 13 evidencia que la mayoría de los locales empresariales son de propiedad de la misma empresa, representando el 55% del total. En segundo lugar, se encuentran

aquellos locales en condición de alquiler, que constituyen el 37%. En tercer lugar, se ubican los locales de condición mixta, con un 5%, mientras que el 3% restante no responde la pregunta.

Figura 13. *Condición del local.*

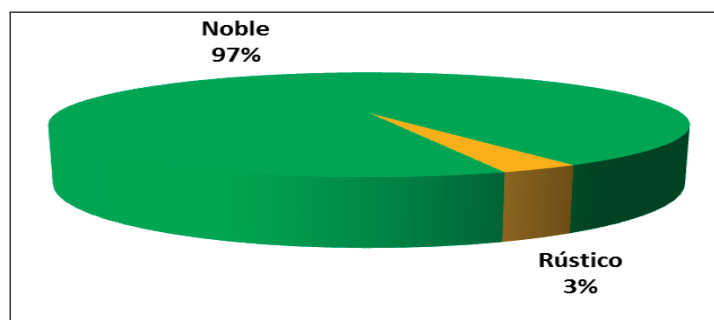


14. Infraestructura

La Figura 14 muestra que el 97% de las empresas cuentan con una infraestructura construida con material noble, mientras que

únicamente el 3% dispone de edificaciones de material rústico, siendo esta principalmente de adobe.

Figura 14. *Condición de la infraestructura.*

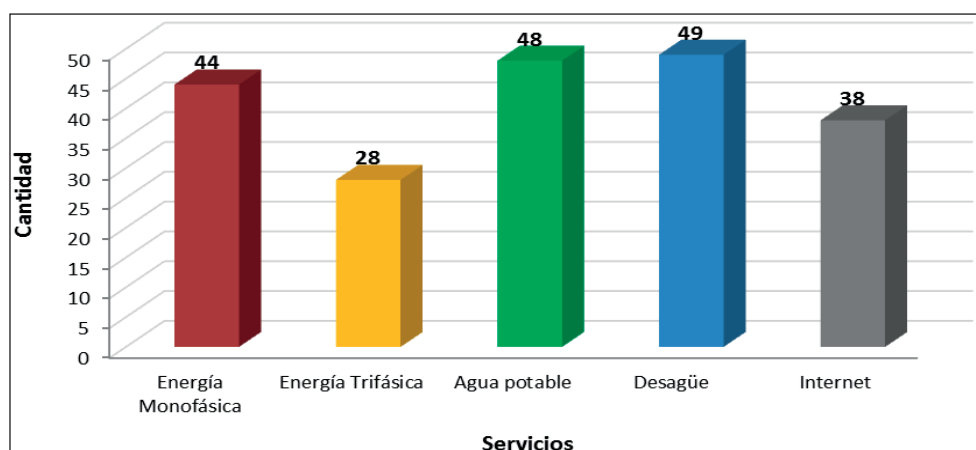


15. Servicios básicos

En la Figura 15 evidencia que cuarenta y nueve (49) empresas de la I.A., equivalente al 81,7%, cuentan con servicio de desagüe. En segundo lugar, se ubican cuarenta y ocho (48) empresas, que represen el 80%, con acceso a agua potable. En tercer lugar, cuarenta y cuatro

(44) empresas, correspondientes al 73,3%; disponen de energía eléctrica monofásica, mientras que solo, veintiocho (28) empresas, equivalentes al 46,7%, cuentan con energía trifásica. Finalmente, treinta y ocho (38) empresas alimentarias, que representan el 63,3%, disponen de servicio de internet.

Figura 15. *Servicios básicos que cuentan.*

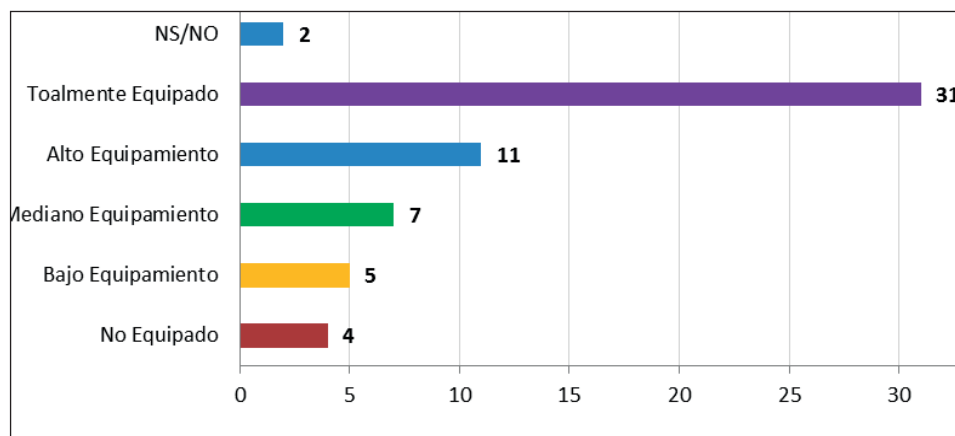


16. Equipamiento necesario para la producción

La Figura 16, muestra que la mayoría de las empresas encuestadas, treinta y uno (31), equivalente al 51,6%, manifiestan encontrarse totalmente equipadas. En segundo lugar, se ubican once (11) empresas, que representan el 18,3%, con alto equipamiento. En tercer lugar, siete (07) de ellas, correspondientes al 11,7%,

presentan un nivel medio de equipamiento. En cuarto lugar, cinco (05) empresas, con 8,3%, reportan un bajo equipamiento, mientras que en quinto lugar se encuentran cuatro (04), con 6,7%, que señalan no contar con el equipamiento adecuado. Finalmente, dos (02) empresas, equivalentes al 3,3%, manifestaron no saber o no responden a la pregunta.

Figura 16. Equipamiento empresarial.

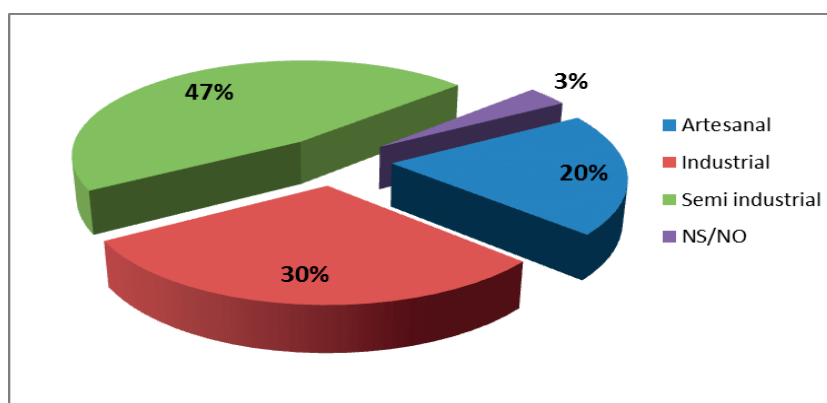


17. Maquinaria y equipo

La Figura 17 muestra que el 47%, de empresas del sector alimentario operan con maquinaria y equipos de carácter semiindustrial. En segundo lugar, el 30% utiliza exclusivamente

maquinaria o equipo de carácter industrial. Finalmente, el 20% trabaja únicamente con equipos artesanales, mientras que un 3% no respondió a la pregunta.

Figura 17. Tipo de maquinaria y/o equipo.

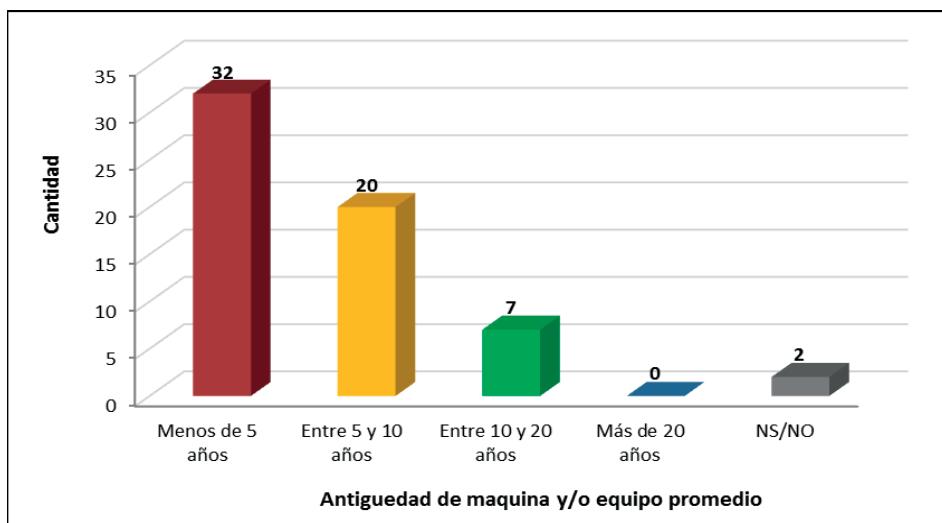


18. Antigüedad de maquinaria y equipo

La Figura 18 evidencia que treinta y dos (32) empresas encuestadas, equivalentes al 53,3% poseen maquinaria y/o equipos con menos de 5 años de antigüedad. En segundo lugar, se encuentran veinte (20) empresas, que representan el 33,3%, con equipos cuya antigüedad oscila entre 5 y 10 años. En tercer

lugar, siete (07) empresas, con el 11,6%, cuentan con maquinaria y/o equipos con una antigüedad de entre 10 a 20 años. No se registraron casos de empresas con maquinaria o equipos de más de 20 años. Finalmente, dos (02) empresas, equivalentes al 3,3%, no respondieron la pregunta.

Figura 18. *Antigüedad de maquinaria y/o equipos.*

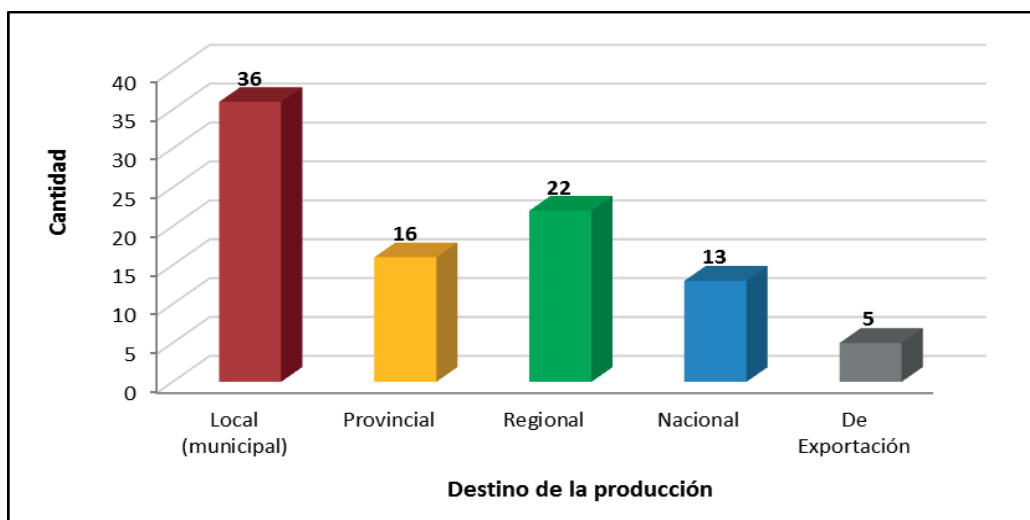


19. Destino de la producción.

La Figura 19 muestra el principal destino de la producción es el mercado local, con treinta y seis (36) empresas, equivalentes al 60%. En segundo lugar, se encuentra la venta a nivel regional, con veintidós (22) casos, que representan el 36,7%. En tercer lugar,

Qdieciséis (16), empresas, correspondientes al 26,7%, comercializan su producción a nivel provincial. Asimismo, trece (13) empresas, equivalentes al 21,7%, tienen como destino el mercado nacional, mientras que cinco (05), que constituyen el 8,3%, realizan exportaciones.

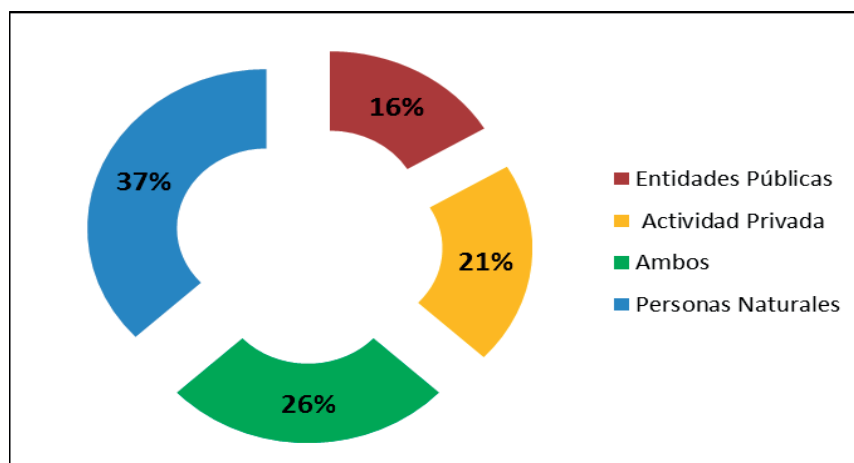
Figura 19. *Destino de venta de la producción.*



20. Procedencia de los clientes.

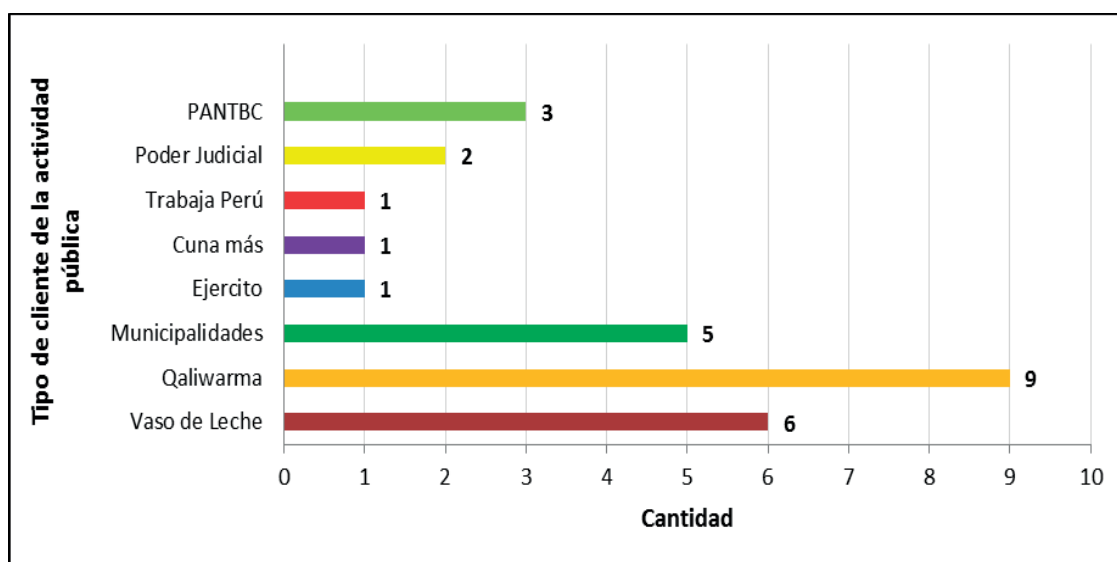
La Figura 20 muestra que la mayoría clientes que atiende las empresas de la I.A. de Ayacucho son personas naturales, representando el 37% de los casos. En segundo lugar, se

encuentran los clientes de tipo mixto, con un 26%. En tercer lugar, se ubican los clientes provenientes del sector privado, con el 21%, y, finalmente, los clientes del sector público, que representan el 16% de casos.

Figura 20. *Tipo de cliente principal.***21. Cliente específico de la actividad pública.**

La Figura 21 muestra las principales entidades estatales a las que venden las empresas. En primer lugar, se encuentra el programa Qaliwarma, con nueve (09) casos, representando el 15%. En segundo lugar, el programa de vaso de leche, con seis (06) casos, equivalente al 10%. En tercer lugar, las municipalidades, con cinco (05) casos,

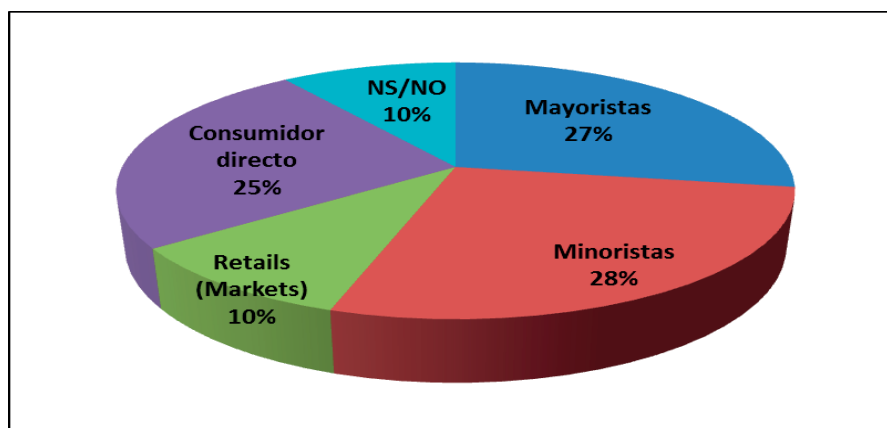
con el 8,3%. En cuarto lugar, el Programa de Alimentación Complementaria (PanTBC), con tres (03) casos, que representan el 5%. En quinto lugar, el poder judicial, con dos (02) casos, es decir el 3,3%. Finalmente, en sexto lugar, se encuentran, con un (01) caso cada uno, correspondiente al 1,7%, los programas Cuna más, el Ejército y Trabaja Perú.

Figura 21. *Empresas estatales como clientes.***22. Cliente específico de la actividad privada.**

En la Figura 22 muestra que el principal cliente privado atendido por las empresas alimentarias corresponde al sector minorista, con el 28% de empresas. En segundo lugar, se encuentra el sector mayorista, que representa

el 27%, seguido en tercer lugar, por los consumidores directos con el 25%. En cuarto lugar, se ubica la venta al sector de los *mini markets* en Ayacucho, con el 10% de las empresas, porcentaje que coincide con el de aquellas que no respondieron a esta pregunta.

Figura 22. Tipo de cliente de la actividad privada.

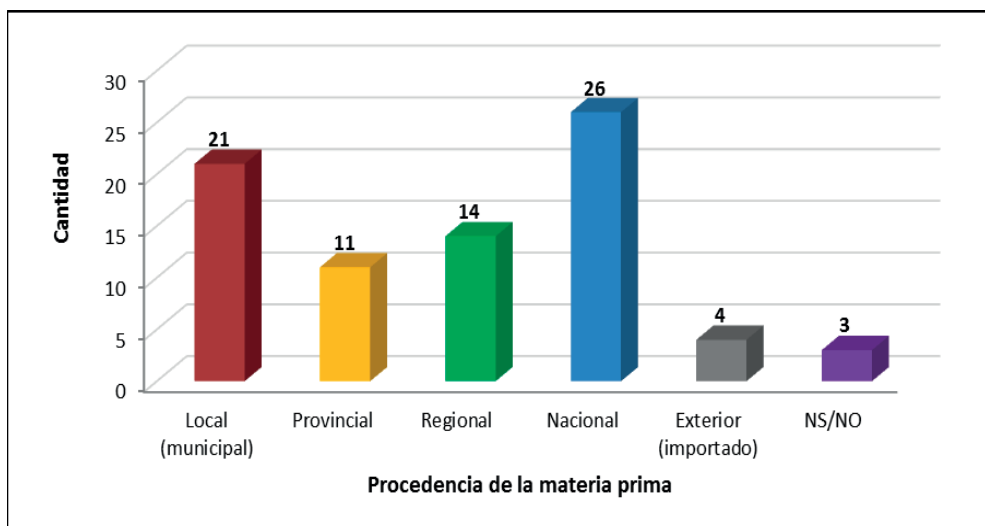


23. Procedencia de la principal materia prima.

La Figura 23 muestra que la mayoría de empresas alimentarias, veintiséis (26), se abastecen de materia prima de cualquier región a nivel nacional, lo que representa el 43,3% de los casos. En segundo lugar, se encuentran veintiún (21) empresas, equivalentes al 35%, que se proveen localmente. En tercer lugar,

catorce (14) empresas, que constituyen el 23,3% adquieren insumos de cualquier lugar de la región Ayacucho. En cuarto lugar, once (11) empresas, es decir, el 18,3%, se abastecen de proveedores provinciales; mientras que cuatro (04) empresas, que representan el 6,7%, importan materia prima del extranjero. Finalmente, tres (03) de ellos, equivalente al 5%, no sabe o no responde la pregunta.

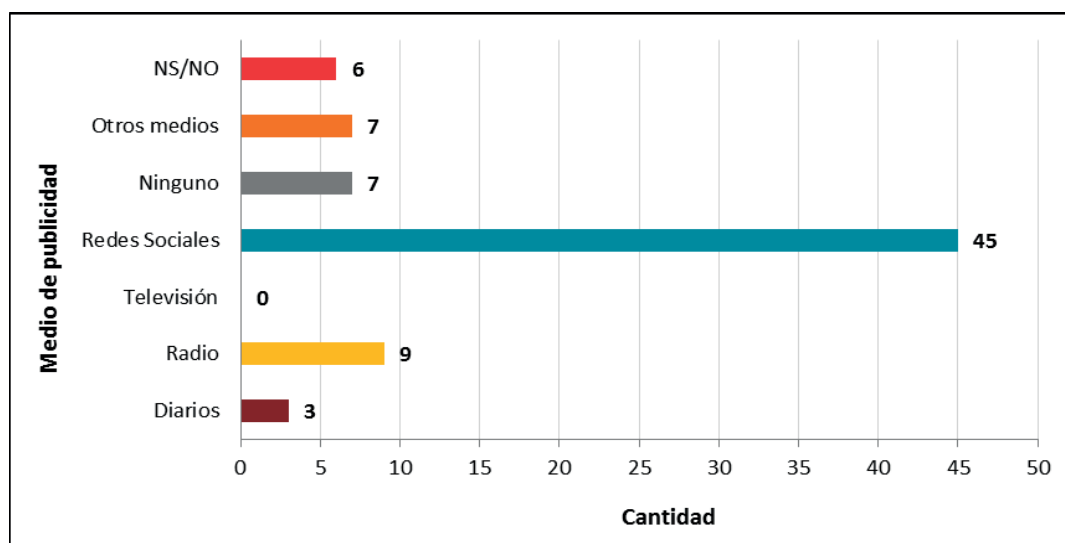
Figura 23. Procedencia de la materia prima principal.



24. Medios de comunicación utilizados.

La Figura 24 muestra que la gran mayoría de empresas alimentarias, cuarenta y cinco (45), utiliza las redes sociales como principal medio de publicidad, lo que representa el 75% de los casos. A considerable distancia, en segundo lugar, se encuentra la radio, utilizada por nueve (09) empresas, equivalentes al 15%. En tercer lugar, se ubican con igual proporción,

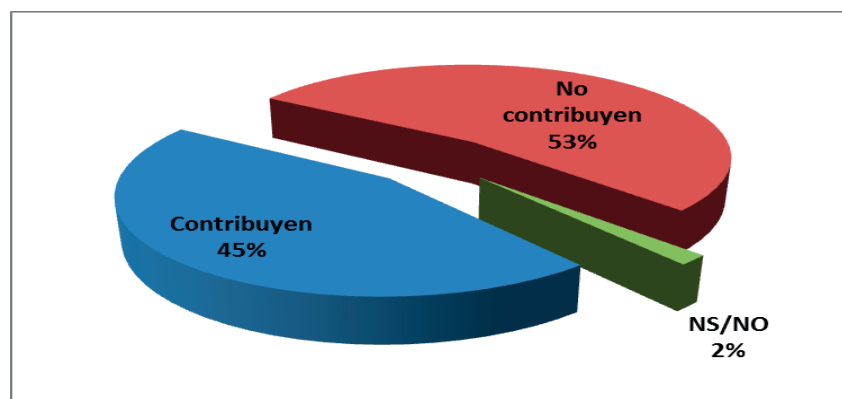
siete (07) empresas que emplean otros tipos de medios o que no utilizan ninguno, cada grupo con el 11,7% de los casos. En último lugar, tres (03) empresas, correspondientes al 5%, utilizan los diarios, mientras que ninguna empresa declaró emplear la televisión como medio de publicidad. Finalmente, seis (06) encuestados, que representa el 10% no sabe o no opina.

Figura 24. Principales medios de comunicación empleados para la publicidad.

25. Contribución de las municipalidades con el desarrollo de la empresa.

La Figura 25 presenta la percepción de los empresarios de la I.A., frente a la pregunta de si las municipalidades contribuyen al

desarrollo de sus empresas. El 45% de los encuestados considera que si existe dicha contribución, mientras que el 53% opina lo contrario. Finalmente, un 2% de las empresas no saben o no respondió a la pregunta.

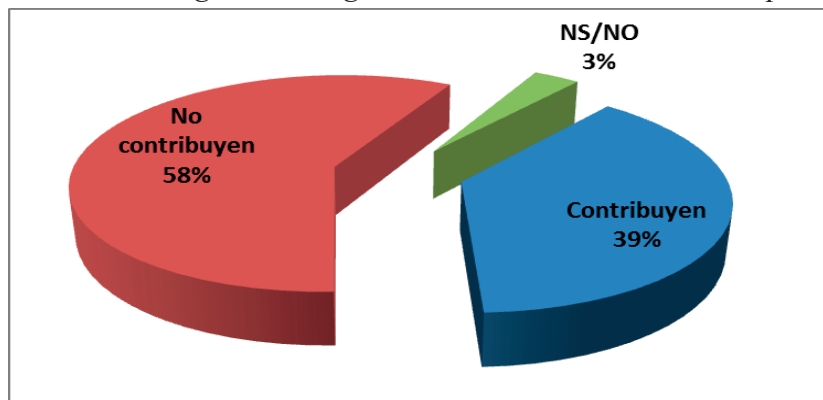
Figura 25. Contribución de las municipalidades con el desarrollo de la empresa.

26. Contribución del gobierno regional con el desarrollo de la empresa.

La Figura 26 presenta la percepción de los empresarios de la industria alimentaria respecto a si el gobierno regional contribuye

o no al desarrollo de sus empresas. El 39% de los encuestados considera que si existe una contribución, mientras que el 58% opina lo contrario. Finalmente, un 3% de los casos que no respondió a la pregunta.

Figura 26. *Contribución del gobierno regional con el desarrollo de la empresa.*

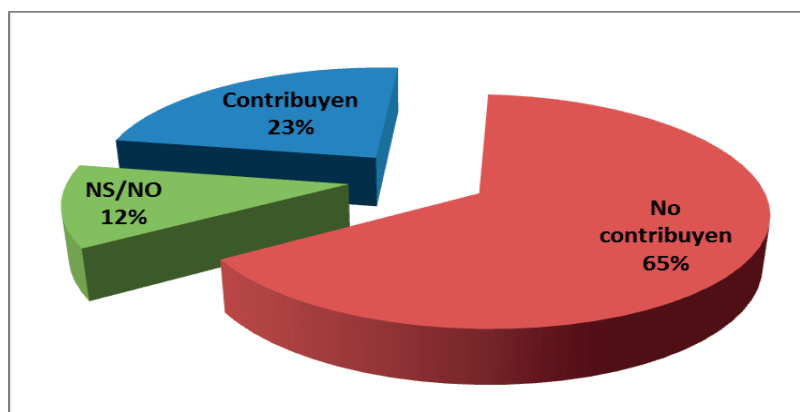


27. Contribución del gobierno nacional con el desarrollo de la empresa.

La Figura 27 presenta la percepción de los empresarios de la I.A. respecto a si el gobierno nacional contribuye o no al desarrollo de

sus empresas. El 23% de los encuestados considera que sí existe dicha contribución, mientras que el 65% opina lo contrario. Asimismo, un 12% de los casos no respondió a la pregunta.

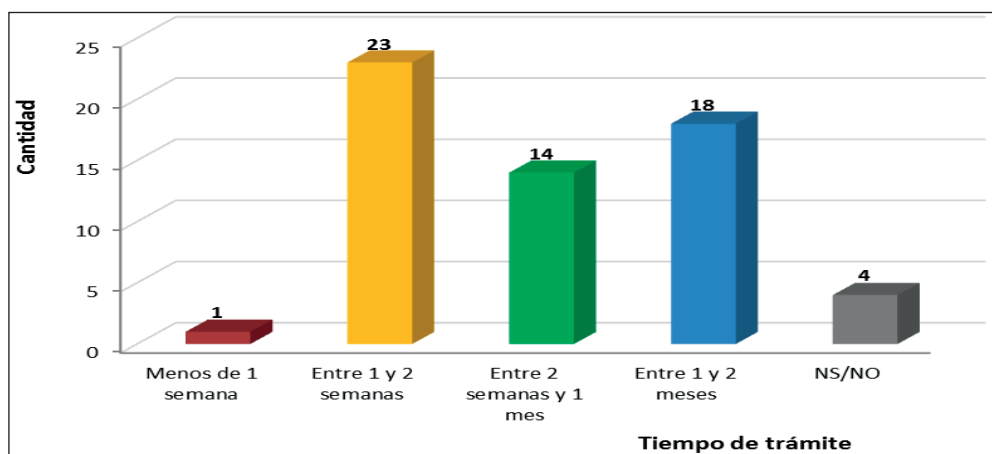
Figura 27. *Contribución del gobierno nacional con el desarrollo de la empresa.*



28. Tiempo que toma obtener una licencia municipal.

La Figura 28 muestra que la mayoría de empresas, veintitrés (23), equivalente al 38,3%, señalan que la obtención de la licencia municipal demora entre una y dos semanas. En segundo lugar, dieciocho (18) empresas, que representan el 30%, indican que este trámite tarda entre uno y dos meses. En tercer

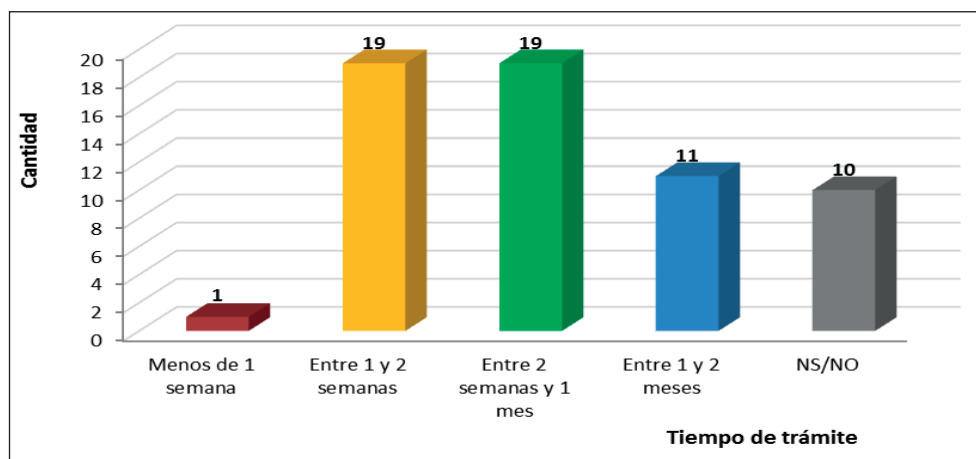
lugar, catorce (14) empresas, correspondiente al 23,3%, afirman que el proceso demora entre dos semanas y un mes. Solo una (01) empresa, con el 1,7%, de casos declaró que obtienen la licencia en menos de una semana. Finalmente, cuatro (04) empresas, que son el 6,7%, manifestaron no saber o no opinar nada al respecto.

Figura 28. *Tiempo promedio para obtener la licencia municipal.*

29. *Tiempo que toma obtener un certificado de registro sanitario.*

La figura 40 muestra un empate en primer lugar, con diecinueve (19) empresas, equivalentes al 31,7% cada grupo, entre quienes señalan que el trámite para obtener el registro sanitario demora entre una y dos semanas y quienes indican que tardan entre dos semanas y un mes. En segundo lugar,

once (11) empresas, que representan el 18,3%, afirman que el trámite dura entre uno y dos meses. Solo una (01) empresa, representada con el 6,7%, considera que el proceso demora menos de una semana. Finalmente un número importante de encuestados, diez (10) de ellas, correspondientes al 16,7%, no supieron o no opinaron al respecto.

Figura 29. *Tiempo promedio para obtener el registro sanitario.*

Se encontró que la mayoría de las empresas del sector de la I.A. son de carácter asociativo, representando el 62%, y que prefieren constituirse más como S.A.C. (40%), frente a S.R.L. (12%). Este aspecto resulta relevante, ya que la asociatividad otorga mayores ventajas a los empresarios para acceder a factores de producción y distribuir roles dentro de la organización. En contraste, el 43% de las empresas son de carácter

individual, de las cuales el 23% corresponde a personas naturales y el 22% E.I.R.L.; por lo general, se trata de negocios con limitado capital de trabajo y de dificultades para crecer a mediano plazo (Morales et al., 2020). Además la mayoría de personas naturales operan en la informalidad y no cumplen con el pago regular de tributos.

Ayacucho es una de las regiones con menor desarrollo del país, con una

población de apenas 616,176 habitantes. En este contexto, es comprensible que la mayoría de empresas sean microempresas (58%), y que el sector comercio concentre el 44% de ellas, siendo el mercado local su principal cliente (60%). De ahí que la mayor parte de licencias municipales solicitadas correspondan a almacenes de alimentos, es decir, empresas comercializadoras (Castro et al., 2018 y Palomino, 2019). El segundo sector en importancia es la manufactura, con el 37% de las empresas, lo que coincide con el alto porcentaje de panaderías y procesadoras de alimentos (lácteos, bebidas, molinos, entre otros.). Asimismo la baja participación de grandes empresas (2%) y de medianas (13%) se corresponde con el reducido porcentaje de ventas de exportación (8,3%), tal como lo confirma la información reportada por POMPEX-DIRECTUR.

Dada la naturaleza de los productos que procesan, el 97% de estas empresas cuenta con infraestructura construida en material noble y disponen, en su mayoría, de servicios básicos, –agua, desagüe, energía eléctrica e internet–, todos con niveles de cobertura superiores al 80% en promedio (CSA-Seguridad Alimentaria, 2020 y Tavella et al., 2014).

En cuanto al equipamiento, el 70% de las empresas declara estar total o altamente equipados para el desarrollo de sus actividades. Sin embargo, la mayoría utiliza maquinaria y/o equipo de tipo semiindustrial (47%), mientras que un 30% emplea equipos industriales y un significativo 20% trabaja con equipos artesanales (Casp, 2005).

Respecto al abastecimiento, las empresas de la I.A. de Ayacucho adquieren su principal materia prima del mercado nacional (43,3%), mientras que el conjunto de proveedores locales, provinciales y regionales representa el 35%. Considerando únicamente el ámbito de la región Ayacucho, el porcentaje de abastecimiento asciende al 76,6%. Además, el 25% de las empresas compra el 100% de su materia prima en la región, lo cual favorece el desarrollo del mercado local, especialmente el agropecuario. Sin embargo,

Ayacucho exporta principalmente productos agrícolas básicos o mínimamente procesados (Monteiro et al., 2010), los cuales generan poco valor agregado; en contraste, la industria local adquiere insumos con mayor grado de industrialización y a un costo más elevado. (Raventós, 2005 y Malagie et al., 1998).

La percepción de los empresarios de la I.A. sobre el apoyo o contribución de las entidades públicas es mayoritariamente negativa, superando el 50% en todos los niveles de gobierno. En efecto el 53% considera que las municipalidades no contribuyen al desarrollo empresarial; en el caso del Gobierno Regional de Ayacucho, el porcentaje de desaprobación asciende al 58%, y respecto al Gobierno Nacional, llega al 65%. Este último resultado podría explicarse por la escasa consideración del gobierno central hacia el entorno socioeconómico empresarial local (Graham, citado por Miñan, 2019), lo que se refleja en el 12% de encuestados que no emitió opinión.

En cuanto a sus demandas, la mayoría de empresas solicita a las municipalidades mayores facilidades para la obtención de licencias y habilitaciones. Respecto al gobierno regional, la tendencia predominante es no opinar, situación que se repite a nivel del gobierno nacional. Esta falta de pronunciamiento resulta preocupante, pues no se identifican razones evidentes para tan alta abstención. De manera aislada, algunos empresarios proponen que se promuevan más ferias regionales y que las entidades públicas adquieran productos de las MYPES locales. En relación con el gobierno nacional, quienes si opinaron siguieron ampliar los programas de fomento, garantizar la compra más justa de sus productos (Ribeiro-Duthie et al., 2021) y fortalecer el programa PROCOMPITE.

FASE 2

La investigación tuvo como objetivo explorar los factores de percepción considerados por los empresarios ayacuchanos del sector de la industria alimentaria, así como por los representantes de entidades públicas, asociaciones profesionales y gremios

empresariales. Para ello, se elaboró una descripción de las definiciones asociadas a los códigos identificados durante el proceso de codificación abierta. En total, se hallaron cincuenta y seis (56) códigos de interés, que fueron depurados y reducidos a treinta y seis (36), tal como se muestra en la figura 30. Estos códigos corresponden a la saturación o número de veces que fueron mencionados por los entrevistados a lo largo de las diez (10) entrevistas realizadas.

Entre ellos, destaca el código “Comercialización” identificado por la FAO (2023) como una de las etapas clave para que las empresas alimentarias alcancen la seguridad alimentaria y nutrición. Salazar (2019) también lo menciona, aunque vinculado a empresas que distribuyen alimentos ultraprocesados. Al respecto, la investigación evidencia que la I.A. en la región es de pequeña escala y no produce alimentos ultraprocesados. Por el contrario, existe un marcado esfuerzo por cumplir con las normas de calidad e inocuidad, dado que se trata de productos destinados al consumo humano, orientándose así a garantizar la seguridad alimentaria.

Tavella et al. (2014), señalan que la ubicación de parques industriales mejora la relación entre empresas y la sociedad, al minimizar el impacto en zonas urbanas. Este planteamiento se relaciona con el código “Desarrollo”, ya que no solo fomenta el crecimiento empresarial, sino que también contribuye al bienestar social. En la misma línea, la Carta internacional de Comercio Justo (2018) y Ribeiro-Duthie et al. (2021), resaltan la importancia del desarrollo sostenible en países emergentes. En el caso de Ayacucho, la presente investigación confirma que el objetivo de la I.A. regional es crecer de manera sostenida, aunque el tema de la creación de un parque industrial fue abordado de forma tangencial. Asimismo, se evidenció la intención de prevenir la inseguridad alimentaria en la región, tal como advierte Figueroa (2005).

Otro de los códigos más recurrentes fue “Empresariado”. Raventós (2005) define

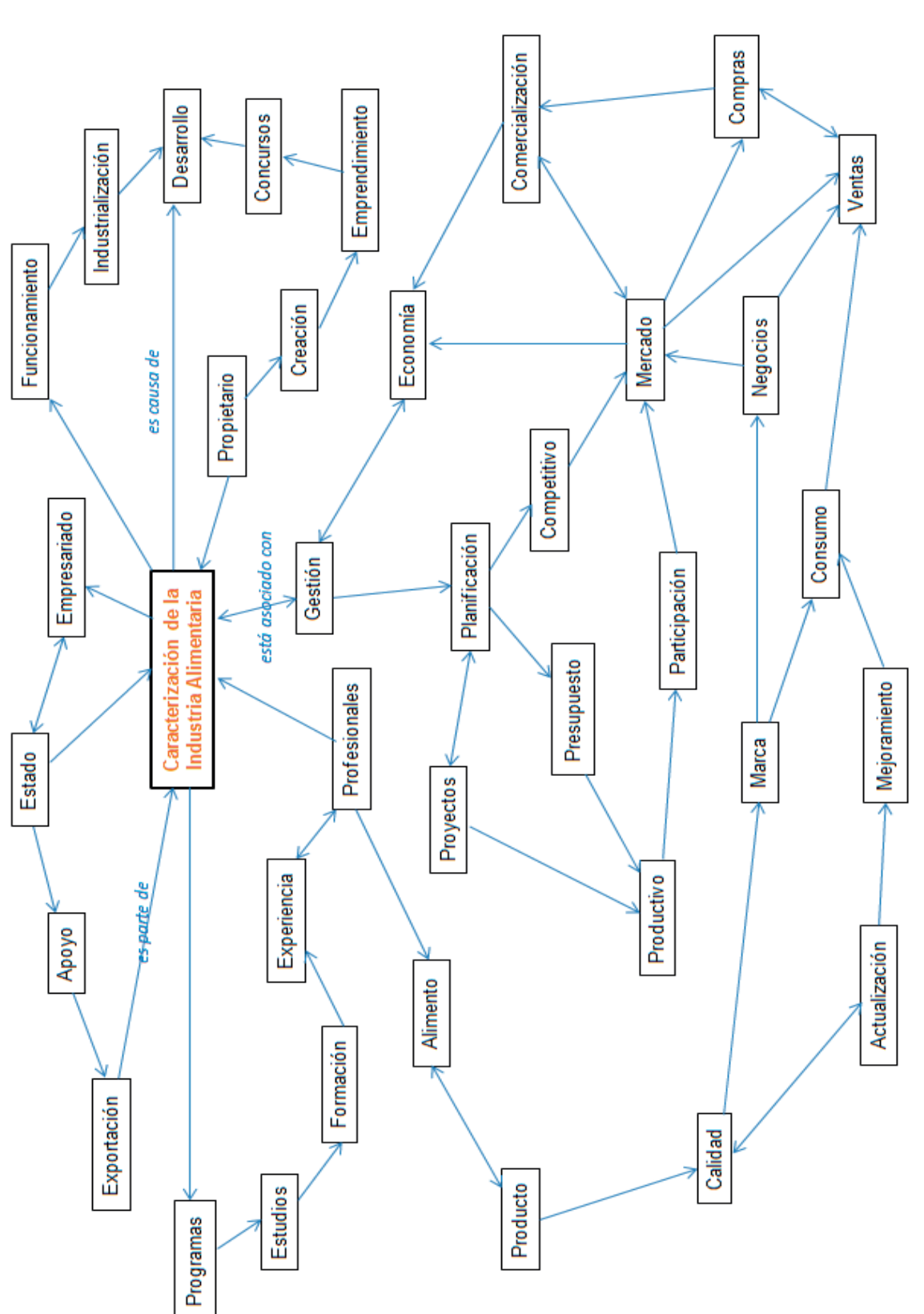
a las I.A. como organizaciones que abarcan actividades de transformación, conservación y manipulación de alimentos. Por su parte Casals, et al. (2012) analizan el empresariado desde la perspectiva de la planificación estratégica empresarial. Los resultados de esta investigación, muestran que la mayoría de los entrevistados comparten estos enfoques y objetivos en relación con el empresariado en la I.A. de Ayacucho.

En relación con el código “Productos”, Sanz (2024) sostiene que las empresas de la I.A. asumen la responsabilidad de la cadena productiva de la alimentación. Esta visión coincide con la mayoría de entrevistados, quienes señalan que el concepto *producto* implica un conjunto integral de operaciones que trascienden la mera transformación, abarcando también la distribución y la comercialización. Asimismo, se utiliza el término tanto para referirse a la materia prima como el producto final.

En cuanto al código “Mercado”, Seva (2019) lo vincula con el ámbito geográfico de cobertura de la empresa, mientras que Ribeiro-Duthie et al. (2021) lo asocian con los principales mercados globales. Desde una perspectiva geográfica interna, los hallazgos de este estudio evidencian la necesidad de contar con un espacio adecuado para concentrar a las empresas alimentarias, como un parque industrial. Además, se identifica un claro interés por expandirse hacia mercados globalizados, impulsando la exportación de productos con valor agregado.

Figura 44

Diagrama de red de códigos sustantivos.



Respecto al código “Compras”, Figueroa (2005) lo relaciona con el acceso y la capacidad de las personas para adquirir alimentos, señalándolo como un factor clave de la inseguridad alimentaria. En ese sentido, los clientes constituyen un elemento determinante para deducir la ubicación de las plantas de la I.A. (Seva, 2019).

El código “Ventas”, es abordado por la FAO (2023), que reconoce el rol de la I.A. en la venta minorista de los alimentos y proyecta la necesidad de alimentar a 9700 millones de personas para el 2050. (Noguez, 2016) destaca que la calidad de los productos es un factor estratégico para incentivar las compras, mientras que Colmenares y Colmenares (2018) subrayan la importancia de garantizar que los consumidores reciban todos los nutrientes requeridos.

En el caso del código “Calidad”, la OPS (2015), la indica como exigencias prioritaria de los consumidores. La *Revista Industria Alimentaria* (2023) complementa este enfoque al señalar que dicha calidad se certifica mediante sellos que acreditan la seguridad, sostenibilidad y confiabilidad de los productos alimenticios.

Con el código “Consumo”, Sanz (2024) lo vincula con el consumo humano de productos de la I.A., mientras que Monteiro et al. (2010), OPS (2015), Gémina (s.f.) y Pastoriza (2021) lo abordan desde la perspectiva de la seguridad alimentaria. Parte de los entrevistados destaca que los productos elaborados en la región poseen cualidades naturales y orgánicas, aunque solo un participante mencionó la calidad nutricional.

En relación con el código “Alimento” Casals (2012) lo considera desde el procesamiento, Sanz (2024) desde la preservación y Monteiro et al. (2010) desde el tratamiento mínimo. En contraste, la OPS (2015) advierte sobre los riesgos de los alimentos procesados y ultraprocesados. Desde la gestión empresarial, Seva (2019) lo vincula con la estrategia de localización, mientras que CSA-Seguridad Alimentaria (2020) se enfoca en la manipulación y transformación. Kleeberg-Hidalgo (2007)

destaca la aplicación del análisis HACCP, la DIGESA (2024), la garantía de inocuidad; y Pastoriza (2021), la certificación libre de alérgenos. Figueroa (2005) resalta la importancia del acceso y asequibilidad de los alimentos. Los entrevistados coinciden con estos fundamentos teóricos, señalando la necesidad de contar con permisos sanitarios, certificaciones de calidad y formación especializada para los profesionales de la I.A. y otros que en su labor esta la manipulación de alimentos.

En el código “Economía”, la FAO (2011) impulsa el acceso físico y económico a alimentos, seguros y nutritivos, mientras que la misma entidad resalta que la agricultura sostenible no daña el medio ambiente y puede ser económicamente viable y socialmente beneficiosa (FAO, 2015). De forma complementaria el Nodo universitario (2022) enfatiza que el acceso al consumo debe ser estable y no verse afectado por factores sociales, económicos o políticos.

En relación con el código “Funcionamiento”, Salazar, citado en De la Vega (2023), señala que solo existen seis parques industriales operativos en el país, cinco en Lima y uno en provincias. Mientras la OPS (2015) establece que las Pymes deben disponer de servicios básicos para operar, mientras que Colmenares y Colmenares (2018) subrayan que el funcionamiento estratégico de la industria manufacturera es esencial para asegurar la soberanía alimentaria de la población.

El código “Propietario”, según Casals et al. (2012), implica que la adquisición de terrenos y la construcción de instalaciones requieren un estudio de localización adecuado. En este estudio, los entrevistados resaltan la necesidad urgente de un espacio industrial en Ayacucho, dado que actualmente la mayoría de empresas opera en locales acondicionados.

En el código “Mejoramiento”, Tavella et al. (2024) señalan que los parques industriales contribuyen al desarrollo empresarial al ofrecer servicios básicos, accesibilidad y una infraestructura adecuada. Para los participantes del estudio, el

mejoramiento se refleja principalmente en la calidad los productos elaborados a partir de materia prima local; sin embargo, persiste la necesidad de contar con un espacio apropiado para las plantas de procesamiento.

IV. Conclusiones

Entre los años 2015 y 2023 se establecieron 135 negocios de la I.A. en la región, destacando el rubro de almacén de alimentos como el más frecuente, con el 38,5% de los casos, seguido por panadería/pastelería con el 28,9%. Los años con mayor número de solicitudes de licencias de funcionamiento fueron 2017 y 2023, con 20 y 24 registros respectivamente.

En cuanto al tamaño empresarial, el 58% de las empresas encuestadas se considera microempresa, el 27% pequeña empresa, el 13% mediana empresa y el 2% gran empresa. Respecto a la forma jurídica, el 40% son S.A.C., el 23% son P.N., 22% son E.I.R.L. y el 12% S.R.L. Sobre el nivel de equipamiento 51,6% declara estar totalmente equipada, el 18,3% cuenta con un alto nivel, el 11,7% medianamente equipadas, mientras que el 8,3% y 6,7% presentan un nivel bajo e inadecuado respectivamente. En cuanto a la antigüedad de los equipos, el 53,3% tienen menos de 5 años, el 33,3% entre 5 y 10 años, el 11,6% entre 10 y 20 años y ninguna empresa supera los 20 años.

En términos de operatividad, el 48,3% de empresas utiliza el 75% de capacidad instalada, el 26,7% opera al 50%, el 8,3% alcanza el 100% y el 15% funciona al 25% de su capacidad. Respecto al cumplimiento de requisitos empresariales, el 88,3% cuenta con licencia de funcionamiento, el 85% con RUC, el 63,3% con inscripción en registros públicos, el 56,7% con registro sanitario y el 36,7% con planilla de trabajadores. En el nivel tecnológico, 47% trabaja con maquinaria/equipo semi-industriales, el 30% con equipos industriales y el 20% con equipos artesanales. Además, el 81,7% cuenta con un equipo de ventas, el 26,7% con un área de marketing, el 11,7% con un S.I.G. y el 6,7% con un área de D+I+i.

Entre los principales problemas que

afectan a las empresas de la I.A. se encuentran: el alto costo de la energía 31,6%, la excesiva burocracia 18,3%, la escasez de insumos 16,7% y la corrupción 6,7%. Además, el 53% considera que las municipalidades no contribuyen al desarrollo del sector, el 58% opina lo mismo del gobierno regional y el 65% del gobierno nacional.

V. Agradecimiento

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a los estudiantes de la serie 500 de la Escuela Profesional de Ingeniería de Industrias Alimentarias y a los 10 entrevistados, por su valiosa colaboración en la presente investigación y en el impulso del desarrollo de las empresas de industria alimentaria en la región Ayacucho.

VI. Contribución de los autores

Julio Pablo Godenzi Vargas: Concepción y diseño del estudio, adquisición de datos, análisis e interpretación de datos, redacción del manuscrito.

Antonio Jesús Matos Alejandro: Diseño del estudio, análisis e interpretación de la información, aprobación de la versión final del manuscrito.

Wilfredo Trasmonte Pinday: Recopilación de la información, revisión crítica del manuscrito.

VII. Referencias

Casals, M., Roca, X., y Forcada, N. (2012). *Diseño de Complejos Industriales. Fundamentos*. UPC.<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kD5pBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=Libro:+Ubicaci%C3%B3n+y+Dise%C3%B1o+de+plantas+agroindustriales&ots=5ULhMGr3IR&sig=MTV3Pka1VWZ7lcvQBTVAufe-vMCM#v=onepage&q=Libro%3A%20Ubicaci%C3%B3n+y%20Dise%C3%B1o%20de%20plantas%20agroindustriales&f=false>

Casp, A. (2005). *Diseño de Industrias Agroalimentarias*. Ediciones Mundi-

- Prensa. México. <https://iestpcabana.edu.pe/wp-content/uploads/2021/11/DISEÑO-DE-INDUSTRIAS-AGROALIMENTARIAS.pdf>
- Castro, A., Caverro, M., Huerta, J. y Silva, C. (2018). Planeamiento Estratégico para la Región Ayacucho [Tesis posgrado. Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12771>
- Colmenares, M. y Colmenares, R. (2018). Gestión de la Responsabilidad Social Empresarial del Sector Alimentario Venezolano y Ciudadanía. *Orbis. Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas*, 39(13) 15-29. www.revistaorbis.org.ve
- De la Vega, M. (2023, 26 de junio). Perú fomenta creación de parques industriales. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/216326-peru-fomenta-creacion-de-parques-industriales#>
- Figueroa Pedraza, Dixis. (2005). Acceso a los alimentos como factor determinante de la seguridad alimentaria y nutricional y sus representaciones en Brasil. *Revista Costarricense de Salud Pública*, 14 (27), 77-86. Recuperado el 15 de junio de 2024, de http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-14292005000200009&lng=en&tlng=es.
- Gobierno del Perú (2022). *Plataforma Digital Única del Estado Peruano*. <https://www.gob.pe/20793-conocer-clasificacion-industrial-internacional-uniforme-ciiu-revision-4-de-tu-actividad-economica>
- Kleeberg-Hidalgo, F. (2007). El HACCP y la ISO 22000: herramienta esencial para la inocuidad y calidad de los alimentos. *Ingeniería Industrial*, 25(25), 69-86. <https://doi.org/10.26439/ing.ind2007.n025.610>
- León, L. y Sánchez, E. (2019). *Inversión pública y su influencia en el desarrollo productivo del sector agropecuario de la Región Ayacucho, periodo 2007-2016*. [Tesis de grado Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]
- Malagie, M., Jensen, G., Graham J. y Smith, D. (1998). Industria Alimentaria. En J. Mager (Ed.). *Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo* (pp.67.2-67.33). Chantal Dufresne, BA
- Miñan, W. (2019, 12 de junio). Produce: Existen 19 parques industriales, pero ninguno opera todavía. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/produce-existen-19-parques-industriales-ninguno-opera-todavia-269918-noticia/?ref=gesr>
- Monteiro, C., Levy, R., Claro, R., Castro, I. y Cannon, G. (2010). A new classification of foods based on the extent and purpose of their processing. *Cad. saúde publica*, 26(11) 2039-2049.
- Marco, E. (2016). *Proyecto productivo y educativo del procesamiento de productos agrícolas de la región costa o chala del Perú. Propuesta técnico-pedagógica (métodos, técnicas y materiales didácticos a emplearse, hojas de instrucción)* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7343>
- Morales, A., Rendón, A y Guillén, I. (2020). La industria agroalimentaria y las grandes empresas. Repositorio de la red internacional de investigadores Competitividad, 12(1), 390-407. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1660>
- Noguez, V. (2016). *Iso 9001:2015. El futuro de la calidad*. ISOTools Excellence. https://www.economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/ebooks/iso-9001-2015.pdf
- Palomino, G. (2019). Determinación de la línea basal de la fiscalización ambiental de las entidades competentes en las micro y pequeñas empresas industriales

- de la provincia de Huamanga – Región Ayacucho. *Rev. Inv. UNSCH*, 1(1) 139-143
- Pastoriza, M. (22 de marzo de 2021). Qué son los alérgenos alimentarios. *Cursos Femxa*. <https://www.cursosfemxa.es/blog/alergenos>.
- Pillaca, S. y Villanueva M. (2015). Evaluación de seguridad alimentaria y nutricional en familias del distrito de los Morochucos en Ayacucho. *Rev. Perú Med Exp Salud Pública*, 32(1) 73-79
- Raventós, M. (2005). *Industria alimentaria. Tecnologías emergentes*. Ediciones UPC
- Ribeiro-Duthie, A., Gale, F. & Murphy-Gregory, H. (2021). Fair trade and staple foods: A systematic review. *Journal of Cleaner Production*, 279(1), 1-12.
- Salazar, E. (2019, noviembre 15). Los dueños de la comida en América Latina. *Ojo Público*. <https://ojo-publico.com/1474/la-poderosa-industria-que-sirve-la-mesa-peru#:~:text=Alicorp%20y%20Gloria%20son%20dos,entre%20el%202009%20y%202019>
- Sanz, J. (s.f.). Industria alimentaria. ¿Qué es? Tipos e Importancia. *SZ Mantenimiento Industrial*. <https://normas-apa.org/referencias/citar-un-blog/>
- Seva, P. (2019). *Distritos industriales y competitividad empresarial: Un análisis aplicado a los distritos industriales alimentarios en España*. [Tesis Doctoral Universidad de Alicante]. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/103754>
- Tavella, M., Miropolsky, A., & Manera, R. (2014). Estudio comparativo de métodos multicriterio para el análisis de la localización sustentable de parques industriales regionales. *Revista de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 1(1), 41-41.