

## ARTICULOS ORIGINALES

### CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

#### PROGRAMA PRESUPUESTAL LOGROS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL PERÚ: PERIODO 2018

Hermes S. Bermúdez Valqui, Efraín Castillo Quintero, Paul Villar Andia<sup>1</sup>

Unidad de Investigación e Innovación de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables

Línea de Investigación: Competividad

E-mail: Hermes.bermudez@unsch.edu.pe

#### RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general evaluar la incidencia del programa presupuestal Logros de Aprendizaje en el rendimiento Académico, sus objetivos específicos son determinar la influencia el programa presupuestal en el rendimiento de los estudiantes en el área de lógico-matemáticas, comprensión lectora y en la enseñanza/aprendizaje que imparten los docentes de la Institución Educativa. El método utilizado es cuantitativo con un estudio No experimental; con un diseño descriptivo Correlacional analizando información primaria y enfocado en un análisis documental; para el análisis de los datos se utilizaron programas informáticos SPSS 24, STATA y el E-views y la población beneficiarios del programa presupuestal 0090: Logros de Aprendizaje. los resultados obtenidos en el análisis se pueden observar que muy más favorables para el área urbana que el área rural tanto en el nivel primario y secundaria. En cuanto a los servicios educativos se observa la reducción de las brechas existentes.

Palabras clave: Presupuesto, Rendimiento, Logros de Aprendizaje.

#### BUDGETARY PROGRAM LEARNING ACHIEVEMENTS AND ACADEMIC PERFORMANCE IN PERÚ: PERIOD 2018

#### ABSTRACT

The general objective of the research is to evaluate the impact of the Learning Achievement budget program on academic performance, its specific objectives are to determine the influence of the budget program on student performance in the area of logic-mathematics, reading comprehension and teaching. / learning taught by the teachers of the Educational Institution. The method used is quantitative with a non-experimental study; with a descriptive correlational design analyzing primary information and focused on a documentary analysis; SPSS 24, STATA and E-views software were used for data analysis and the population benefiting from the budget program 0090: Learning Achievements. The results obtained in the analysis can be seen to be much more favorable for the urban area than the rural area, both at the primary and secondary levels. Regarding educational services, the existing gaps have been reduced.

Keywords: Budget, Performance, Learning Achievements.

#### INTRODUCCIÓN

El presupuesto es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que, debe cumplirse en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, este concepto se aplica a cada Entidad conformante del Sector Público.

Según ley N° 28411 “El Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos”. (Congreso de la República del Perú, 2012)

<sup>1</sup> Colaborador

El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, (MEF, 2009, pág. 2) "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El Congreso de la República del Perú (2005, pág. 31) nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte. Al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El método utilizado es cuantitativo con un estudio No experimental; con un diseño descriptivo Correlacional analizando información primaria y enfocado en un análisis documental; para el análisis de los datos se utilizaron programas informáticos SPSS 24, STATA y el E-views y la población beneficiarios del programa presupuestal 0090

### PLANTEAMIENTO DEL MODELO:

Se plantea una regresión lineal simple con las variables Rendimiento Académico y el nivel de ejecución del PELA

#### Regresión Simple: Rendimiento Académico depende de la ejecución y asignación de presupuesto al PELA

$$\text{Modelo Lineal: } Y = \beta_0 + \beta_1 * X$$

Donde:

Variable dependiente : Rendimiento Académico.

Variable independiente : Nivel de Ejecución del PELA

## RESULTADOS

### TENDENCIAS Y VARIABLES DEL SECTOR

Teniendo en cuenta el PESEM del sector educación se han identificado las siguientes tendencias y baribales de dicho sector:

#### 1. Tendencias

Se identificaron diez tendencias principales que afectan al Sector Educación:

1. Transformación de los roles de estudiantes y docentes en el proceso de aprendizaje
2. Aumento de la relevancia de las habilidades socioemocionales en el desarrollo personal
3. Incremento de la demanda y la oferta de la educación superior
4. Incremento de la investigación y del consumo de publicaciones científicas
5. Incremento del uso de TIC en materia educativa
6. Crecimiento en el uso de videojuegos para el aprendizaje
7. Democratización y masificación del deporte
8. Rediseño de los espacios educativos
9. Incremento de la participación del sector privado en educación
10. Intensificación de los efectos del cambio climático

#### 2. Variables

Del análisis de las tendencias y los componentes del sector, se identificaron 43 variables que influyen en él.

**Tabla 1:** Variables vinculadas al sector educación.

N°	Variable	Naturaleza
1	Nutrición infantil	Exógena
2	Ingresos del hogar	Exógena
3	Nivel educativo de los padres	Exógena
4	Involucramiento de la familia en la educación	Endógena
5	Trabajo infantil	Exógena
6	Provisión de materiales y recursos educativos adecuados	Endógena
7	Uso de materiales y recursos educativos adecuados	Endógena
8	Acceso a servicios de educación y deporte	Endógena
9	Asistencia a la escuela	Endógena
10	Deserción escolar	Endógena
11	Conclusión de la educación	Endógena
12	Expectativas de docentes sobre los estudiantes	Endógena
13	Nivel de aprendizaje de estudiantes	Endógena
14	Adecuación curricular al entorno	Endógena
15	Ingreso de perfiles idóneos a la carrera docente	Endógena
16	Compensación docente (monetaria y no monetaria)	Endógena
17	Competencias del docente	Endógena
18	Desempeño docente	Endógena
19	Disponibilidad de infraestructura y espacios educativos y deportivos	Endógena
20	Estado de la infraestructura y espacios educativos y deportivos	Endógena
21	Conectividad en instituciones educativas	Endógena
22	Disponibilidad de mobiliario y equipamiento educativo	Endógena
23	Estado del mobiliario y equipamiento educativo	Endógena
24	Presupuesto destinado al sector educación	Endógena
25	Descentralización educativa	Endógena
26	Liderazgo directivo en las instituciones educativas	Endógena
27	Disponibilidad de personal administrativo	Endógena
28	Operatividad de la institución educativa	Endógena
29	Práctica de actividades deportivas y recreativas	Endógena
30	Capacidad de gestión del sector	Endógena
31	Participación de los gobiernos regionales y locales en el sector educación	Endógena
32	Disponibilidad de información para la toma de decisiones	Endógena
33	Participación del sector privado en el sistema educativo y deportivo	Endógena
34	Autonomía de los estudiantes en el proceso educativo	Endógena
35	Relevancia de habilidades socioemocionales para el desarrollo personal	Exógena
36	Calidad de la formación en la educación superior	Endógena
37	Demanda de educación superior	Exógena
38	Oferta de educación superior	Endógena
39	Inversión en ciencia, tecnología e innovación	Endógena
40	Producción de la investigación en las universidades	Endógena
41	Efectos del cambio climático	Exógena
42	Uso de TIC para el aprendizaje	Endógena
43	Uso de videojuegos en el aprendizaje	Endógena

**Fuente:** PESEM del sector educación.

De acuerdo al nivel de influencia y dependencia entre estas variables, se identificó que las seis variables más estrategias, por representar los principales resultados del sector o ser claves para el desarrollo de dichos resultados, son las siguientes:

Nivel de aprendizaje, Acceso a servicios de educación y deporte, Calidad de la formación en la educación superior, Desempeño docente, Estado de infraestructura educativa y deportiva y Liderazgo directivo en las instituciones educativas.

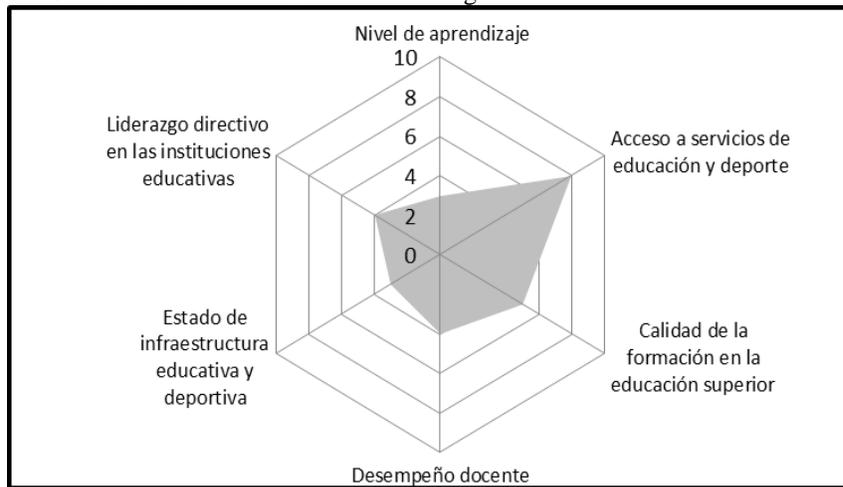
**a) Estado de Variables Estratégicas**

El diagnóstico de las seis variables estratégicas identificadas para el sector en el Documento Prospectivo al 2030, puede sintetizarse en los puntajes identificados para los indicadores de cada variable, según el siguiente cuadro.

VARIABLES ESTRATÉGICAS	INDICADOR	LÍNEA DE BASE
Nivel de aprendizaje de estudiantes	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora	50% (2015)
	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de primaria con nivel satisfactorio en matemática	27% (2015)
	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora	15% (2015)
	Porcentaje de estudiantes de segundo grado de secundaria con nivel satisfactorio en matemática	10% (2015)
Acceso a servicios de educación y deporte	Tasa neta de matrícula en educación inicial según edad normativa correspondiente (3-5 años)	81.5% (2014)
	Tasa neta de matrícula en educación primaria según edad normativa correspondiente (6-11 años)	93.1% (2014)
	Tasa neta de matrícula en educación secundaria según edad normativa correspondiente (12-16 años)	83.8% (2014)
Calidad de la formación de la educación superior universitaria	Puntaje en el pilar 5 “educación superior y entrenamiento laboral” del Índice global de Competitividad.	4.08 (2014)
	Tasa de subempleo profesional de egresados universitarios.	40% (2012)
Desempeño docente	Promedio de puntajes obtenidos en prueba de Evaluación de Nombramiento Docente	10.17 (2015)
Estado de infraestructura educativa y deportiva	Porcentaje de locales públicos con los tres servicios básicos.	43% (2015)
	Porcentaje de locales escolares con aulas en buen estado	15% (2015)
	Porcentaje de instituciones educativas de primaria de gestión pública con acceso a internet	26% (2015)
	Porcentaje de instituciones educativas de secundaria de gestión pública con acceso a internet	56% (2015)
Liderazgo directivo en las instituciones educativas	Porcentaje de instituciones educativas públicas que cuentan con plaza de director	41% (2015)

En base al valor actual de los indicadores asociados a las variables estratégicas, se construyó el siguiente diagrama que grafica el estado de cada variable en una escala de 0 a 10.

**Ilustración 1.** Estado actual de variables estratégicas.

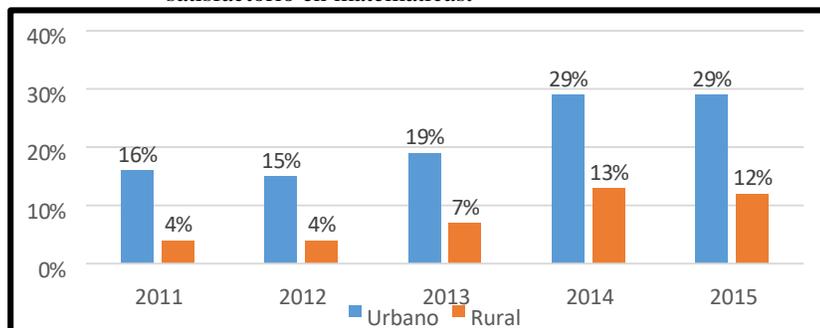


Fuente: Documento Prospectivo del Sector Educación al 2030

De la ilustración se identifica claramente que los retrasos en el sector Educación se explican principalmente por la baja calidad de los servicios que se proveen, la cual afecta los niveles de aprendizajes y la competitividad del país.

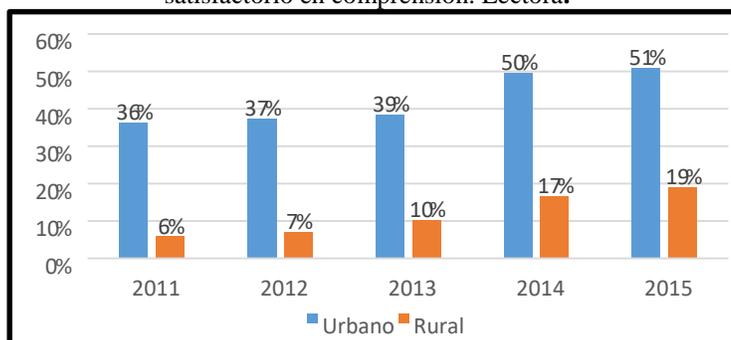
Este problema se agrava si se considera la inequidad existente en el sector, la cual se evidencia en las brechas existentes en zonas rurales y pobres, tanto a nivel de resultados en los niveles de aprendizaje, el acceso a los servicios educativos y la disponibilidad de insumos para el aprendizaje. En cuanto a las brechas en los niveles de aprendizajes, a continuación, se evidencian los niveles de aprendizaje en primaria y secundaria obtenidos en las evaluaciones censales de estudiantes (ECE) para zonas urbanas y zonas rurales:

**Ilustración 2.** Porcentaje de estudiantes de 2do grado de primaria con nivel satisfactorio en matemáticas.



Fuente: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes

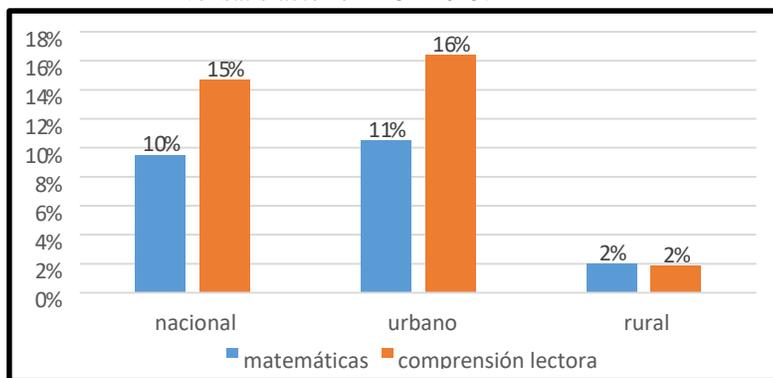
**Ilustración 3.** Porcentaje de estudiantes de 2do grado de primaria con nivel satisfactorio en comprensión lectora.



Fuente: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes

De los resultados para primaria, históricamente los resultados en zonas rurales han sido bastante menores a los urbanos, evidenciando una agenda pendiente. Para el caso de secundaria, los resultados de la ECE realizada el 2015 refleja que la brecha de aprendizaje también es marcada en este nivel.

**Ilustración 4.** Porcentaje de estudiantes de 2do grado de secundaria con nivel satisfactorio - ECE 2015.

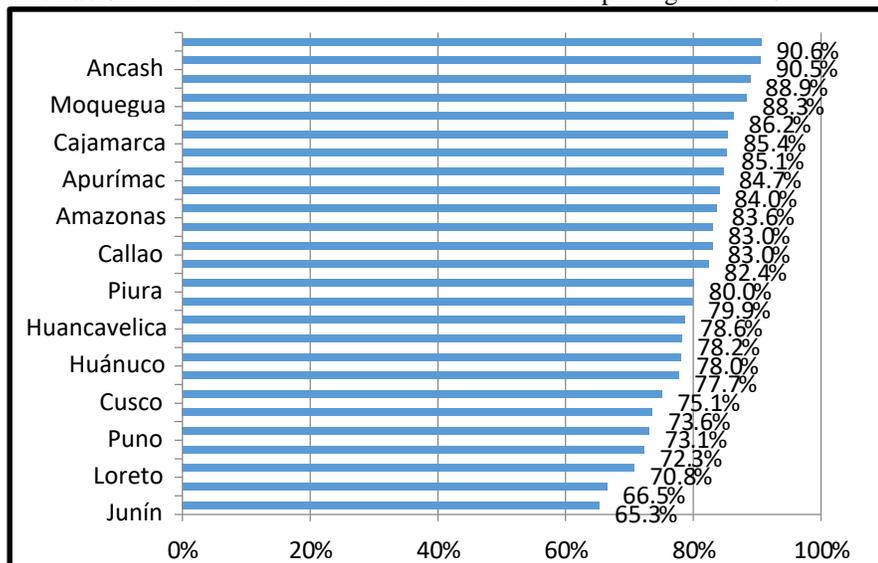


Fuente: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes

Si se analiza la variable estratégica vinculada al acceso a servicios educativos, también se identifican retos de reducción de brechas. Por ejemplo, si bien al 2014 el 82% de los niños de 3 a 5 años acceden a servicios educativos de inicial, en aquellas zonas con mayores índices de pobreza, ubicadas en zonas rurales y, consecuentemente, que presentan mayor dispersión poblacional; los niveles de cobertura aún no superan el 70%.

A nivel regional, la siguiente ilustración evidencia que al 2014, en 12 regiones más del 20% de los niños entre 3 a 5 años no acceden a un servicio de inicial.

**Ilustración 5.** Tasa neta de matrícula en el nivel inicial por regiones - 2014.

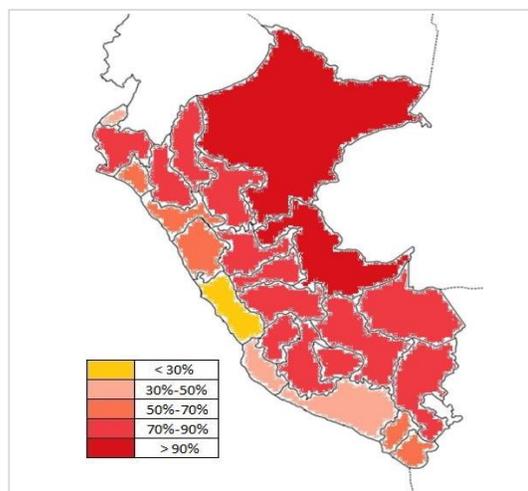


Fuente: Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En términos de insumos, las inequidades existentes en el sector se evidencian, por ejemplo, en los niveles de acceso a servicios básicos en los colegios y al estado de la infraestructura en zonas rurales principalmente amazónicas.

En efecto, de acuerdo al Censo de Infraestructura 2013, solo el 43% de las escuelas públicas contaban con acceso a agua, desagüe y electricidad. Asimismo, como se observa en la siguiente figura, los locales de la selva presentaban las condiciones menos favorables. Particularmente las regiones de Ucayali y Loreto son las que contaban con menos del 10% de colegios con acceso a los tres servicios básicos por red pública.

**Ilustración 6.** Porcentaje de locales escolares públicos sin acceso servicios básicos.



Fuente: Censo de Infraestructura 2013

#### ANÁLISIS PRESUPUESTAL E INDICADORES:

El **SECTOR 10: Ministerio de Educación** a la fecha cuenta con 08 Programas Presupuestales (PP), en las que es responsable:

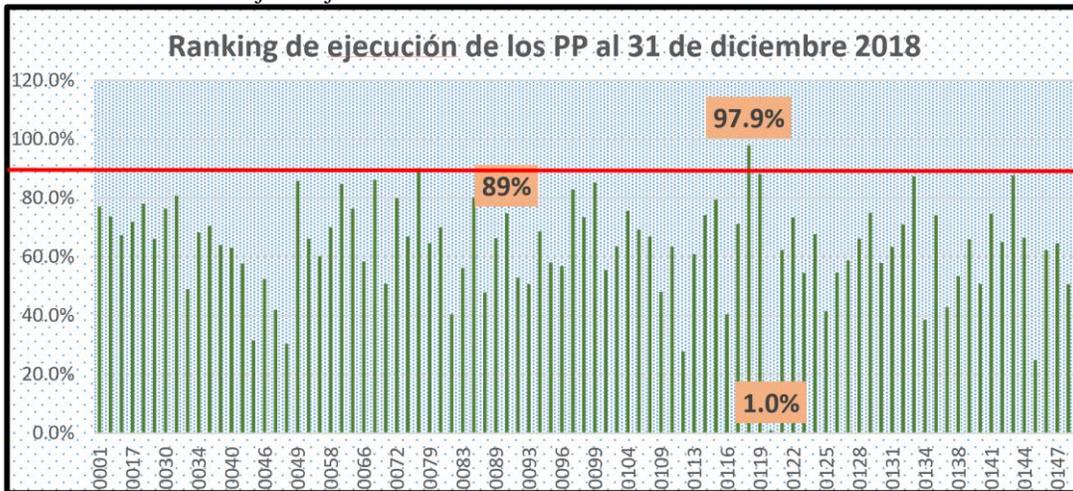
**Ilustración 8:** Porcentaje de avance de los PP del sector educación.

<b>Sector 10: EDUCACION</b>	<b>14,232,558,127</b>	<b>11,752,676,269</b>	<b>89.0</b>
PROGRAMAS PRESUPUESTALES	PIA	PIM	Avance %
0066: Formación universitaria de Pregrado	2,391,827,845	3,219,247,246	82.8
0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica Regular	4,710,074,581	3,310,895,446	93.4
0091: Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular	123,301,961	88,235,200	96.1
0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	166,812,134	166,279,063	86.3
0106: Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva	94,933,437	74,929,729	92.2
0107: Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria	47,812,632	21,810,948	91.1
0122: Acceso y permanencia de población con alto rendimiento académico a una educación superior de calidad	612,996,097	493,214,514	98.2
0147: Fortalecimiento de la educación superior tecnológica	86,741,232	85,380,147	89.8

Fuente: Consulta amigable del MEF.

Asimismo, el porcentaje de ejecución en el periodo 2018 fue de 89% a nivel del sector educación y de un 93.4% del PP 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular

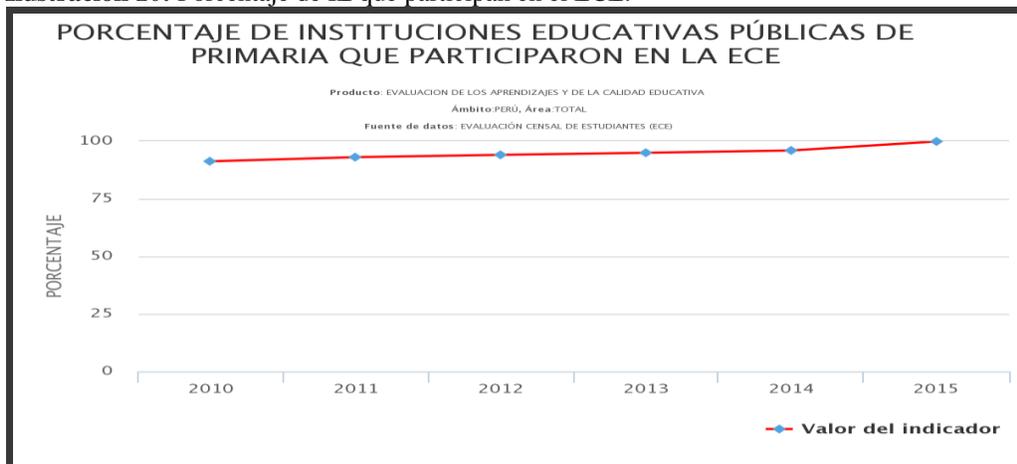
**Ilustración 9.** Porcentaje de ejecución al 31/12/2018 del PELA.



Fuente: Consulta amigable del MEF.

Según la consulta realizada en la aplicativa consulta del MEF, las instituciones que participan en la ECE es casi un 98%

**Ilustración 10:** Porcentaje de IE que participan en el ECE.



## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Bueno, A., 2012. *Universidad de Castilla-La Mancha de Escuela Politécnica Superior de Albacete*. [En línea] Available at: <http://www.albacete.org/personal/antoniobueno/AAPP/Tema20001.htm> [Último acceso: Recuperado el 6 de Octubre de 2017].
- Burnado, J., 2005. *Presupuestos: Enfoque Moderno de Planeación y Control de Recursos*. Tercera Edición ed. Bogotá: Mc Graw Hill Bogotá..
- Congreso de la República del Perú, 2012. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411*. Lima, Perú.. [En línea] [Último acceso: Recuperado el 6 de octubre de 2017].
- Delgado, I., 2013. *Avances y perspectivas en la implementación del Presupuesto por Resultados en Perú*. Lima, Perú.: s.n.
- ILPES, 2012. *Panorama del sector público en América Latina: la gestión pública en la hora de la Igualdad*. s.l.:s.n.

Ministerio de Economía y Finanzas, 2012. *DIRECTIVA PARA LA EVALUACION DE PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LOS ORGANISMOS PUBLICOS Y EMPRESAS NO FINANCIERAS DE LOS GOBIERNOS REGIONALES Y GOBIERNOS LOCALES*. Lima, Perú.. [En línea].

Ministerio de Economía y Finanzas, 2014. [En línea]

Available at: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/directivas/12276-directiva-n-005-2010-ef-76-01-de-ejecucion-presupuestariamodifica>

Ministerio Economía y Finanzas, 2015. *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas*.. Lima, Perú.: s.n.

Prieto Hermosa, M., 2012. *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010)*.. Lima, Perú.: s.n.

## ANEXO

**ANEXO 1: Gasto público en educación como porcentaje del PBI** Gasto corriente y de capital en instituciones educativas y administración de la educación porcentaje del producto bruto interno realizado por el gobierno central y los gobiernos regionales y locales, expresado como

	2016	2017
<b>PERÚ</b>	<b>3.5</b>	<b>3.5</b>
<b>Región</b>		
Amazonas	10.7	11.3
Ancash	3.7	4.6
Apurímac	15.9	14.6
Arequipa	2	2.4
Ayacucho	9.4	10.2
Cajamarca	6.8	7.8
Cusco	3.9	3.9
Huancavelica	11.6	12.4
Huánuco	10	10.1
Ica	2	2.3
Junín	5.1	5.1
La Libertad	3.6	3.7
Lambayeque	3.9	4.2
Lima	2.3	1.8
Loreto	7	7.6
Madre de Dios	5.1	6.3
Moquegua	2.4	2.5
Pasco	4.3	4.4
Piura	3.6	4.2
Puno	7.6	7.9
San Martín	7.8	8.8
Tacna	3.3	3.7
Tumbes	5.8	6.8
Ucayali	6.6	7.3