

# MÉTODO PARADOJAL Y PROCESOS EDUCATIVOS RESILIENTES EN ESTUDIANTES DE CONTEXTOS CULTURALES DIFERENCIADOS, UNSCH- 2019

**Blanca B. Rivera Guillén, Idania Otero Ramos<sup>1</sup>**

Unidad de Investigación e Innovación de Ciencias de la Educación  
Área de Humanidades- Programa de Investigación en Estrategias Metodológicas  
E-mail: blanca\_bea@hotmail.com

## RESUMEN

El objetivo fue promover procesos educativos resilientes en estudiantes de contexto diferenciados-UNSCH, 2019 a través del Método Paradojal. El tipo de investigación fue empírico, de nivel explicativo y diseño pre-experimental. La población muestreada estuvo constituida por 47 estudiantes; el método de muestreo fue no probabilístico intencional simple (censo). Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información fueron la ficha de observación sistemática y el test de frases incompletas de Rotter. Los datos fueron procesados en cuadros simples y haciendo uso de la teoría fundamentada se procedió con su análisis, interpretación y valoración. Respecto a las condiciones sociales se concluye que el 55% de los participantes logró ubicarse en un nivel alto. Este grupo alcanzó construir nuevos conocimientos y aprendizajes significativos. En el aspecto de condiciones personales se concluye que solo el 6% no logra ubicarse en un nivel resiliente importante, esto indica que requieren de un tratamiento psicológico especial, para poder superar sus limitaciones, especialmente la timidez.

Palabras clave: Método Paradojal, procesos educativos resilientes.

# MÉTODO PARADOJAL Y PROCESOS EDUCATIVOS RESILIENTES EN ESTUDIANTES DE CONTEXTOS CULTURALES DIFERENCIADOS, UNSCH- 2019

## ABSTRACT

The objective was to promote resilient educational processes in students of differentiated contexts-UNSCH, 2019 through the Paradoxical Method. The type of research was empirical, explanatory level and pre-experimental design. The sampled population consisted of 47 students; the sampling method was simple intentional non-probabilistic (census). The instruments used to collect the information were the systematic observation form and the Rotter test for incomplete sentences. The data were processed in simple tables and, using grounded theory, proceeded with its analysis, interpretation and assessment. Regarding social conditions, it is concluded that 55% of the participants managed to reach a high level. This group managed to build new knowledge and significant learning. In the aspect of personal conditions, it is concluded that only 6% fail to reach an important resilient level, this indicates that they require special psychological treatment, in order to overcome their limitations, especially shyness.

Keywords: Paradoxical method, resilient educational processes

## INTRODUCCIÓN

El entorno, la cultura y las características ambientales son factores determinantes para dar respuestas a situaciones adversas. Con valores y actitudes asumidas, donde lo cognitivo y lo emotivo se conjugan para dar respuesta al pensamiento y a la acción (Aguirre, 2014). Según Otero y Rivera (2017) en el siglo XXI nos ha tocado vivir una época de grandes avances; sin embargo, la problemática del desarrollo humano ha quedado rezagada y se continúan buscando alternativas que nos permitan construir mundos pensados “a escala humana”, donde se priorice el bienestar de la población. Observamos un incremento de situaciones económicas desventajosas, de violencia, mortalidad, exclusión social, intolerancia, aislamiento, apatía, disolución familiar que tienen como consecuencia la desarticulación social y, como caso específico, el fracaso escolar. Ante estos imperativos es urgente diseñar desde la educación un futuro que sea positivo, gestando una atmósfera de relaciones donde se potencie la responsabilidad, la reciprocidad, la convivencia, la confianza y la tolerancia.

---

<sup>1</sup>Colaboradora

Las resiliencias se relacionan con los procesos cognitivos; los sucesos que ocurren en los contextos estimulan los atributos teleológicos de la persona, que le ayudan a solucionar conflictos con actitudes empáticas, de autocontrol, autoestima, autonomía, sentido del humor y creatividad. La resiliencia conduce a vislumbrar la esperanza en medio de carencias o de adversidades eventuales; es la capacidad de superar los malos momentos, desarrollando formas complejas de solución de conflictos para alcanzar las metas previstas. Esto implica una disposición de resistencia en base a la construcción vital positiva. Una de las características del desarrollo humano es la capacidad de generar resiliencia, para superar o adaptarse positivamente a situaciones nuevas y adversas.

Al igual que en el sistema educativo nacional, el gran problema del estudiante universitario, es que sus estudiantes no logran aprendizajes pertinentes. Actualmente en los planes curriculares no se incluye las resiliencias que traen consigo, menos la posibilidad de incorporarlas una vez contextualizadas. Sus conocimientos propios que expresan su interpretación del mundo, como base de las herramientas psicológicas para resguardarse y construir las en sus procesos generales de aprendizaje, son ignoradas, imponiendo contenidos curriculares y metodológicos convencionales producidos en contextos ajenos al nuestro. Otro aspecto, que pasa inadvertido son las capacidades sociales y personales: su habilidad para relacionarse, la iniciativa, su sentido ético y su capacidad de comunicarse asertivamente; consecuentemente, se les niega el derecho a desarrollar sus estrategias organizativas.

En este contexto, el problema de investigación planteado es: ¿de qué manera el Método Paradojal aprovecha los procesos educativos resilientes en estudiantes de contextos culturales diferenciados? El Método Paradojal, por el rigor de sus procedimientos y su estructura validable, permitió identificar situaciones problemáticas y promover actitudes positivas, pasibles de ser contextualizadas en el campo académico. Además, permitió reconocer la importancia de fortalecer sus procesos resilientes y sus estilos de aprendizajes. El instrumento que se utilizó fue el Test de frases incompletas de Rotter (1951) considerado una técnica proyectiva, que consiste en presentar al sujeto frases trucas que deben ser prontamente completadas para formar ideas íntegras. De este modo, la técnica actúa como agente catalizador para provocar una reacción que exterioriza y expresa la personalidad del individuo, justamente porque no anticipa las intenciones del investigador, ni exige una respuesta correcta.

Los resultados se expresan cuantitativa y cualitativa. En la primera dimensión: condiciones sociales, en el pretest del 100% de la muestra el 83% se ubicaron entre los niveles medio y bajo; y tan solo el 17% logró el nivel alto. En el postest, luego de la aplicación del Método Paradojal se superaron las debilidades en los procesos educativos resilientes, ya que el 45% lograron ubicarse en los niveles medio y bajo; mientras que el nivel alto consiguió un 55% de los estudiantes. En la segunda dimensión: condiciones personales; en el pretest el 89%, alcanzó los niveles entre medio y bajo, y solo un 11% logro ubicarse en el nivel alto. En el postest el 45% se situó en los niveles medio y bajo, y un porcentaje significativo de 55% obtuvo el nivel alto.

El trabajo estuvo constituido de seis títulos: marco teórico que abarca los antecedentes y el sistema de enfoques, el segundo título explica los materiales utilizados y el método de trabajo; en el tercero de describe los resultados y la discusión, seguido de las conclusiones, recomendaciones y finalmente las referencias.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación partió del establecimiento del “estado de la cuestión” de los procesos educativos resilientes; se emplearon fuentes de carácter documental (electrónico y físico), para la validación de los procesos educativos resilientes, se implementó sesiones de enseñanza-aprendizaje con los pasos del método paradojal (propuesta de innovación). Los métodos que se utilizaron fueron:

### **Método inductivo-deductivo**

La acción repetida de sus procesos resilientes de los estudiantes universitarios, permitió obtener información centrada en sus características; ya que traen consigo: recurso, medios, procedimientos, técnicas que son funcionales en su cotidianidad y les sirven para resolver conflictos. Para lograr la claridad del problema se ha procedido con la operacionalización de las variables tratando de precisar los pasos del Método Paradojal y los componentes de los procesos educativos resilientes. La inducción nos permitió inferir generalizaciones y elaborar conclusiones singulares válidas.

### **Método hipotético- deductivo**

Para la investigación se ha planteado como hipótesis principal: Si se aplica adecuadamente los procedimientos del Método Paradojal entonces se promueve procesos educativos resilientes en estudiantes universitarios. Los datos

disponibles son producto del estado de la cuestión y de la observación directa de la implementación y desarrollo de los pasos del Método Paradojal. Posterior al proceso de análisis de los indicios recogidos, se procedió con el planteamiento de la hipótesis diagnóstica que permitió explicar los hallazgos basados en la relación causa - efecto. En la etapa de refinamiento de la hipótesis se propuso el Método Paradojal, que sirvió para la validación de los procesos educativos resilientes en los estudiantes. Los datos obtenidos con el diagnóstico, fueron interpretados, relacionando los hallazgos por su consistencia en relación a las resiliencias de los estudiantes.

**Tipo de investigación**, esta investigación es empírica; para Murillo (2008), recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza por buscar la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se obtienen otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en la indagación. El uso del conocimiento y los resultados de la investigación dan como consecuencia una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. Ratifica Sierra (1988) que: “Las investigaciones prácticas buscan resolver problemas; del mismo modo, se aprecia que la investigación se orienta al conocimiento de una realidad compleja en una situación espacio-temporal”. (p.43)

El nivel de investigación fue explicativa, porque nos revela la influencia del Método Paradojal en los procesos educativos resilientes en estudiantes universitarios de contextos y culturas diferenciadas. En efecto, nuestro interés fue explicar e interpretar las leyes de una realidad académica; entender las condiciones de los procesos resilientes, y las causas de la influencia del Método Paradojal para generar cambios en la variable dependiente. Confirma Velásquez y Córdova (1999) que las investigaciones de nivel explicativo son aquellas que tienen como fin determinar las causas de los fenómenos y describir los mecanismos de su funcionamiento. Carrasco (2005) señala que la “investigación explicativa responde a la interrogante ¿por qué?, es decir, con este estudio podemos conocer por qué el hecho o fenómeno de la realidad tiene tales características o cualidades” (p.42) y cómo se dieron los cambios.

**Diseño de la investigación**, fue experimental en su variante pre-experimental. Pineda y otros (1994) señalan que los estudios experimentales se caracterizan “por la introducción y manipulación del factor causa para la determinación posterior del efecto...si existe una relación causal entre la variable independiente y la dependiente, la medición del efecto antes de la intervención de la variable independiente deben ser similares, mientras que los resultados después de la intervención serán diferentes” (p.88). Sobre la base de estas ideas reafirmamos que la presente investigación se trabajó con un solo grupo (censo).

## **Variables**

- **Variable independiente, (Método paradojal)** tiene el dominio causal, se presume que afectará a la otra variable en los resultados. Según Pino (2010) es aquella que el investigador modifica a voluntad para averiguar si sus cambios provocan o no variaciones en la variable dependiente. En consecuencia, la variable independiente ejerce influencia en la dependiente, y son las que permiten explicar los cambios. Además, el Método Paradojal dentro de la relación de temporalidad que propone la hipótesis, se determina como causa. La finalidad de este control directo es ver si genera modificaciones en la otra variable.
- **Variable dependiente (procesos educativos resilientes)** actúa como efecto de una causa que ejerce coerción. Cabe precisar, los procesos educativos resilientes explican, los efectos o resultados respecto a los cuales hay que buscar un motivo o razón de ser. De tal manera, podemos denominar variable condicionada, porque los resultados serán afectados por la presencia y acción del Método Paradojal. Esta es la variable que valida los procedimientos del Método Paradojal; por que toma valores diferentes en función a las modificaciones.

**Población muestreada**, estuvo constituida por 47 estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Economía, semestre académico 2019-I. La presente investigación prescindió de una muestra, porque se incluyó a toda la población objetiva (censo). El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional simple.

**Recopilación y procesamiento de datos.** Se adaptó y aplicó el test de frases incompletas de Rotter, en dos momentos, (antes y después de la aplicación del método Paradojal obteniendo resultados absolutamente distintos. Los datos fueron ordenados, descritos e interpretados mediante tablas simples.

**Técnicas.** En opinión de Rodríguez (2008) las técnicas, “son los medios empleados para recolectar información” (p. 10). El desarrollo de la investigación, exigió la aplicación de dos técnicas: La observación sistemática y el Test de frases incompletas de Rotter

(1951). Respecto a la observación sistemática, Benguría y otros (2010) expresan que “es un procedimiento que permite recoger información para la investigación; es el acto de mirar algo sin modificarlo con la intención de examinar, interpretar y obtener conclusiones” (p.10).

**Instrumentos.** Sabino (1996), manifiesta que un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información que necesita. Para este caso, fue la guía de observación sistemática y el test de frases de Rotter.

## RESULTADOS

### Descripción de los resultados

**Tabla 1.** Niveles de procesos educativos resilientes en estudiantes universitarios de contextos culturales diferenciados.

Según el Test de frases de Rotter (1951) aplicado a 47 estudiantes universitarios los resultados son:

Dimensiones de los procesos educativos resilientes	Pretest								Postest							
	Alta		Media		Baja		Total		Alta		Media		Baja		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Condiciones sociales	08	17	16	34	23	49	47	100	26	55	18	39	3	6	47	100
Condiciones personales	05	11	12	26	30	63	47	100	26	55	19	40	2	5	47	100

### Interpretación de los niveles de procesos educativos resilientes

#### a. Condiciones sociales

**Amigos del barrio.** La gran fuente de información sobre lo que pasa en el mundo, son los amigos del barrio, de la calle y de cualquier entorno no académico al que el estudiante acceda; por ello, esa información, está llena de prejuicios y es sesgada, de acuerdo al interés de quienes la generan y la interpretan. Sin embargo, esta fuente, en desmedro de lo académico, son las que más influyen en el comportamiento de las personas. Estas circunstancias hacen que la resiliencia de algunos estudiantes se sustente en la negación continua de la información liberada en el aula. En el Pretest, se identifica que solo el 17% tiene una actitud positiva frente a los contenidos curriculares; luego de la aplicación del Método Paradojal, el 55% de los estudiantes, muestran mejoras en sus procesos resilientes, pues, en este tipo de metodología son sus amigos del grupo de estudio, los principales proveedores de información, demostrando la importancia de la relación horizontal entre todos los actores educativos.

**Medios masivos de comunicación.** Son la fuente secundaria de información y es tal su dominio sobre la mente y las actitudes de las personas, que banalizan la visión del mundo. Este fenómeno, no es contrarrestado porque la institución académica no tiene como confrontarlo. Por ello, el 83% de los estudiantes muestran una resistencia mediana o baja frente a las políticas informativas de los medios masivos de comunicación, tal como se observa en el pretest; luego de la aplicación del Método paradojal esta debilidad desciende hasta un 45%, siendo uno de los efectos inmediatos de la metodología despertar el pensamiento crítico.

**Autoridades nacionales.** Su desinterés por los procesos educativos es conocido. El estudiante que exige un mejor nivel académico, se verá inmediatamente defraudado, porque las instancias nacionales como la SUNEDU, no realizan un seguimiento eficaz, responsable y permanente de los procesos educativos. Por ello, en el pretest, el nivel de los procesos resilientes es bajo, solo el 17% de los estudiantes logran superar esa frustración y adecuarse al modelo vigente; luego de la aplicación del Método Paradojal, en el postest, se logra que un 55% consiga superar esta situación; pues esta metodología, al implementar un sistema de relación horizontal entre docentes y estudiantes, hace visible estas deficiencias y permite desarrollar planificadamente las formas de superarlas.

#### b. Entorno Universitario

**Compañeros de clase.** Dependiendo del origen, sus compañeros pueden ser solidarios o inmensamente crueles; entre este colectivo la discriminación por origen, especialmente si el afectado es de alguna comunidad indígena, suele ser extrema; por otro lado, los de esas comunidades, si logran reunirse, son muy agresivos contra los miembros de otros grupos distintos. Las diferencias por religión, creencias políticas, orientación sexual, raza o lugar de origen, no solo separan, también unen, creando entornos de supervivencia, cuando son orientados hacia el logro académico suelen ser muy exitosos.

En el pretest, el 49% de los estudiantes presentan procesos educativos resilientes de bajo nivel, lo que explica que muestran impotencia ante situaciones que no pueden controlar. Sin embargo, en el postest solo un 6%, aún presentan estas dificultades porque el bullying es particularmente duro contra ellos, pero el 55% logró ubicarse en un nivel alto ya que los procedimientos del Método Paradojal, les permitió reconocer el valor de los saberes propios y respetar, situación que trasciende en la aceptación de lo diferente como importante y la necesidad de formarse con rigurosidad.

**Función docente.** A pesar de compartir el mismo origen con la mayoría de los estudiantes, su estatus de profesor abre una brecha muy grande entre ambos actores; son generalmente los defensores de los currículos desfasados que corresponden al 2004 y están aparentemente adaptados al 2014 y de prácticas pedagógicas autoritarias e ineficaces; no desconocen lo que sucede; es el ambiente en que medran, por ello son refractarios a cualquier innovación.

En el pretest, un alto porcentaje de estudiantes presentan procesos educativos resilientes de nivel bajo. Sin embargo, el resultado del postest es satisfactorio porque entre alto y medio hay un 94% de estudiantes que empiezan a fortalecer sus procesos educativos resilientes e identitarios. Con una metodología que aprovecha los saberes, los derechos consuetudinarios tiene una amplia aceptación y alcanzan logros notables.

**Autoridades universitarias.** Representantes absolutos del poder, en una institución que conserva las estructuras organizativas de su origen feudal; además, en uso de ese poder enfeudan la institución, creando en cada escuela profesional círculos de adeptos que controlan todo; las oficinas de apoyo al estudiante, también le sirven para fortalecer su poder; excluyendo a los estudiantes, a no ser que les sean incondicionales, de cualquier espacio de toma de decisiones. Se convierte a la Universidad en un espacio hostil para el estudiante. Lo resaltante en este aspecto es que en el postest, luego de la aplicación del método paradojal, se observa que el 55% de estudiantes fortalecieron sus habilidades y capacidades, comprendiendo su posición de actores de cambio en una institución cuyas autoridades no han comprendido el rol del estudiante, por ello es normal observar el desarrollo de clases repetitivas, por la falta de especialistas.

- c. **Condiciones personales.** Centrado en las condiciones psicológicas que el estudiante va adquiriendo y desarrollando durante su permanencia en la Universidad:

**Autovaloración.** Es como se ve a sí mismo el estudiante en relación a sus compañeros, a su familia, a sus amigos y a todos quienes interactúan con él durante su vida cotidiana. Debido a lo “agresivo del ambiente universitario”, encontramos en el pretest que solo un 11% presenta procesos resilientes altos; quiere decir que este grupo ahora percibe que en el pasado tuvo momentos felices, y ya ha definido su plan de vida y planifica sus procesos educativos en función a las metas que ellos mismos se trazan. Luego de la aplicación del Método Paradojal, que reconoce en ellos a los protagonistas principales de sus aprendizajes; el 55% desarrolló sus resiliencias, mejorando significativamente sus niveles de autoestima, y solo un 6% se mantiene en un nivel bajo, por motivos ajenos al método, probablemente por ser víctimas de bullying por su origen o por sus opciones personales, requieren de un tratamiento psicológico especial, para poder superar sus limitaciones.

**Estados anímicos.** Los estudiantes, por la edad normalmente pasan de la depresión a la exaltación, lo importante es que los momentos depresivos no sean los dominantes. En el pretest encontramos que el 89% de los alumnos, presentaron niveles de resiliencia entre medios y bajos, situación atribuible a lo hostil del ambiente universitario, a la incomprensión de los docentes y a la estigmatización de sus saberes y derechos consuetudinarios.

Estos indicadores disminuyen al 5%, en el caso de bajos niveles de desarrollo de las resiliencias personales, en el postest, atribuible a la aplicación del Método Paradojal, los estudiantes se empoderan, ante sus compañeros y docentes, en sus saberes y derechos consuetudinarios como insumos fundamentales para sus aprendizajes y la construcción del nuevo conocimiento, especialmente, por los procesos de investigación continua, que articula sus saberes con los conocimientos convencionales, convirtiendo a las sesiones de enseñanza en dinámicas amigables, cada vez más familiares, al estar determinadas por el respeto mutuo como marco general. La práctica humillante la traen desde la educación básica y continúa en la Universidad al no ser escuchados, amenazados durante todo el periodo lectivo con bajas valoraciones en su desempeño académico, frustrándolos desde su ingreso.

En síntesis, la primera dimensión: condiciones sociales. En el pretest del 100% de la muestra, el 83% (39) tienen niveles de procesos educativos resilientes entre medio y bajo; y tan solo el 17% se ubicó en el nivel alto. En el postest, el 45% (21) se ubicó en los niveles medio y bajo; mientras que el nivel alto logró un 55% (26 alumnos).

En la segunda dimensión: condiciones personales. En el pretest, el 89% (42), tienen niveles de resiliencia entre medio y bajo, y solo el 11% (5) presenta un nivel alto. En el postest el 45% (21) logró ubicarse entre los niveles medio y bajo, y un porcentaje significativo de 55% (26 estudiantes) se ubicó en un nivel alto.

Estos resultados indican que las condiciones sociales, inmersas en ella, el entorno familiar, la precariedad económica, la ausencia de padres y hermanos y el entorno universitario no favorecen el logro de aprendizajes significativos. En lo que respecta a las condiciones personales, que incluyen la autovaloración y los estados anímicos, son factores determinantes que los llevarán al fracaso o al éxito académico.

Ambas condiciones problematizadas por una realidad hostil que atraviesan los estudiantes, fueron superados en un porcentaje considerable, a partir de la implementación adecuada de los procedimientos del Método Paradojal, centrado en las relaciones horizontales y en el reconocimiento a sus saberes como importantes para su aprendizaje.

## DISCUSIÓN

Siendo esta investigación de carácter pre experimental; cuyos resultados servirán para identificar una metodología eficaz de enseñanza aprendizaje, centrado en la investigación continua y las relaciones horizontales entre los actores del hecho educativo. La elaboración y aplicación y de los instrumentos, aparte de la rigurosidad que demanda todo trabajo científico, está basada en un análisis riguroso, sobre las percepciones y actitudes de los estudiantes participantes. Antes de la experiencia pedagógica se aplicó el test de frases incompletas de Rotter (pretest), cuyos datos nos sirvieron como un diagnóstico para identificar el problema principal. Luego de la aplicación de los procedimientos del Método Paradojal, se logró no solo identificar los procesos educativos resilientes de los participantes, sino también fortalecer sus aprendizajes a través de la utilización de sus propios saberes, como materia prima para su construcción. Este hecho empoderó al estudiante, quien sintió que poseía “un tesoro de significantes” que eran apreciados por los docentes y sus compañeros.

La muestra, estuvo constituida por 47 estudiantes universitarios de contextos culturales diferenciados, quienes fortalecieron sus condiciones sociales y personales en un proceso puramente empírico; que al final demostró la funcionalidad de los pasos del método en una realidad concreta: el ambiente académico universitario. Para confirmar lo señalado, se empleó como antecedentes los resultados de las investigaciones realizadas en otros espacios y corroborar lo que se obtuvo, demostrando la incidencia de los procesos educativos resilientes en el desarrollo personal y social para el aprendizaje de cada estudiante, subrayando su transferibilidad y a partir de ellos construir sus aprendizajes.

Los conocimientos previos, o saberes, constituyen la estructura cognitiva de cada persona, según Paniagua y Meneses (2008) “es una estructura ideativa constituida por todos los aprendizajes significativos pasados y conservado en la psique de cada estudiante, debido a los procesos de aprendizaje se constituyen en un sistema dinámico en busca de equilibrio” (pp. 107 y 108) para López y Limón (2018) “las estrategias organizativas se materializan de las abstracciones de las prácticas concretas que implican negociaciones con sus entornos, en ámbitos formales e informales, como relaciones de poder presentes en el contexto” y que son partes constituyentes de sus condiciones sociales. Esta conclusión coincide con los resultados obtenidos en la investigación al referirnos que los procesos resilientes se generan en los saberes propios de los estudiantes, y dan soporte a la construcción de sus aprendizajes.

En la primera dimensión, referida a las condiciones sociales, entendida como aquellas que se definen externamente: por la familia o el entorno mediato: la sociedad que lo rodea y las instancias nacionales; los resultados, luego de la aplicación del Método Paradojal, evidencian que un 55% de los participantes mostraron procesos educativos resilientes de nivel alto, como señala Barojas y Martínez (2007) quienes investigaron el tema “*Desarrollo de la resiliencia educativa en alumnos de primer ingreso, en la ciudad de México*” la aplicación de estrategias adecuadas contribuyen a la mejora del rendimiento escolar y la salud emocional; además hace más efectiva y dinámica la didáctica del Curso de Física, al transformar la forma de planear, impartir y evaluar la enseñanza. Lo que indica que optimiza los procesos educativos resilientes con pasos eficaces y fortalece los cambios de actitud en los estudiantes. La salud emocional referida por el autor es la aceptación consciente de sus resiliencias.

Del mismo modo, Calderón y otros (2015) en el estudio que desarrollaron: *Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras*, afirman que la resiliencia alta es una característica generalizada en la mayoría de los estudiantes universitarios. Concurrente con los resultados obtenidos, nos indica que realmente en estudiantes de educación superior los procesos educativos resilientes constituyen sus formas de relacionarse con el mundo académico. El problema se presenta cuando las metodologías que utilizan los docentes no permiten la exteriorización de las resiliencias. Los procedimientos del Método Paradojal por su naturaleza promueven acciones que fortalece las resiliencias educativas en los estudiantes.

En lo que respecta a las condiciones personales, los resultados obtenidos en el postest indican que el 55% de los estudiantes logró fortalecer sus procesos educativos resilientes en el nivel alto y 39% en el medio; resultados alentadores corroborados por

Aguirre (s.f.) para quien los factores individuales, como la autoestima y la empatía, además de la existencia de altos niveles de resiliencia entre la población estudiada, le permitió identificar características y principios resilientes que los protegen de la adversidad y proporcionan un desarrollo normal.

Si bien la autoestima y la empatía son características de la resiliencia (Szarazgat y Glaz, 2006) y Wolin y Wolin, 1993) estas conllevan fundamentalmente a lograr resiliencias exitosas. Los procedimientos del Método Paradojal por conflictivizar permanentemente los conocimientos, hacen que el estudiante desde su posición crítica sustentada en sus saberes se empodere del conocimiento que adquiere.

Por su parte, López y Limón (2018) investigaron los *Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas*, y argumentan que al transitar hacia una comprensión que articula dimensiones complejas, integran diversas disciplinas académicas con el conocimiento de la propia gente, es posible comprender las características inherentes a la capacidad de resistir, sobreponerse y reconstruirse ante la adversidad. En ese sentido, se genera un aporte a la comprensión y posible intervención en los procesos de resiliencia comunitaria, con fines de reconstrucción y fortalecimiento ante contextos hostiles y amenazantes, sin perder las características que involucran su particularidad cultural.

## CONCLUSIONES

- La aplicación del Método Paradojal, sirvió para demostrar su eficacia en el fortalecimiento de los procesos educativos resilientes en estudiantes universitarios. En un 94%, lograron fortalecer sus capacidades de relacionarse, solucionar problemas, trabajar en equipo, con iniciativa y moralidad en los niveles alto y medio; desarrollando coherencia entre su pensamiento y sus enunciados.
- Luego de la experiencia académica vivenciada, se observó el empoderamiento del estudiante al fortalecer sus resiliencias educativas, observadas en el cambio de sus actitudes. El 100% de la muestra se ubicó en diferentes niveles de los procesos educativos resilientes: en el nivel alto tenemos un 55%, y en el medio 39%, haciendo un total del 94%; lo que indica que desarrollaron una articulación entre lo que son y lo que hacen.
- La aplicación del Método Paradojal, fue eficaz para fortalecer la capacidad argumentativa, con ella la negociación en todos los ámbitos, ya sean formales o no. Aspectos que permitieron fortalecer su relación con los otros sectores de la vida universitaria, empoderándolo con el logro de un nuevo conocimiento, que se muestra en sus actitudes cambiadas, por la certeza de sus argumentos. Solo un 6% no alcanzó niveles satisfactorios por su carácter profundamente reactivo, que impide cualquier acercamiento orientado a la innovación.
- Respecto a las condiciones sociales, se concluye que el 55% logró ubicarse en un nivel alto. Porque los procedimientos del Método Paradojal les permitió confrontar su realidad con la funcionalidad de los contenidos curriculares, para construir nuevos conocimientos, posicionando sus argumentos en un enunciado común, que expresa la certeza científica alcanzada.
- Respecto a las condiciones personales se concluye que solo el 6% no logra ubicarse en un nivel considerable, ya que son poco participativos, desconfiados por motivos ajenos al método, probablemente por ser víctimas de bullying por su origen o por sus opciones personales, requieren de un tratamiento psicológico, para poder superar sus limitaciones específicamente la timidez.

## RECOMENDACIONES

- A la Escuela de Formación Profesional, que implementen actividades de socialización de las propuestas metodológicas entre estudiantes y docentes, para mejorar las relaciones de confianza de los actores educativos.
- A la Facultad de Ciencias de la Educación, la promoción de las investigaciones en las otras Escuelas Profesionales que depende de ella. Además desarrollar conversatorios que permiten comprender la necesidad de incorporación de los saberes de los estudiantes y docentes, a los planes curriculares.
- Al Vicerrectorado de Investigación, divulgar los resultados de la investigación en revistas y eventos científicos especializados.
- Ampliar el análisis de dicho objeto de estudio a otras etapas del desarrollo y a otros contextos educativos.

- Extender los estudios de relación entre las variables estudiadas, en la búsqueda de causalidad y predicción, así como de estas, con el rendimiento académico y otras variables de carácter sociodemográfico.
- Informar los resultados a las instancias pertinentes de la Universidad de San Cristóbal de Huamanga, en aras de contribuir al quehacer científico y educativo de la institución.
- Estimular el uso de estrategias educativas que permitan transformar la calidad del proceso de aprendizaje desde los componentes o variables estudiadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, L. (s.f.). Estilos cognitivos y perfiles resilientes. Programa de Psicología de la Universidad de Manizales.
- [http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1724/ART%C3%8DCULO\\_estilos%20cognitivos%20y%20perfiles%20resilientes.pdf?sequence=1](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/1724/ART%C3%8DCULO_estilos%20cognitivos%20y%20perfiles%20resilientes.pdf?sequence=1)
- Barojas, J. y Martínez, M. (2007). *Desarrollo de la resiliencia educativa en alumnos de primer ingreso*. Departamento de Física, Facultad de Ciencias- UNAM – México.
- Benguría, S.; Martín, B.; Valdés L, M.; Pastellides, P. y Gómez, L. (2010).
- *Observación: Métodos de investigación en educación especial*. Puebla México.
- Calderón, J., Aceves, B. y Reynoso, O. (2015). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. <http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294>
- López, F. y Limón, F. (2018). Componentes del proceso de resiliencia comunitaria: conocimientos culturales, capacidades sociales y estrategias organizativas. *Revista Latinoamericana de patología*.
- [https://www.google.com.pe/search?q=limón.%3A+resiliencias+comunitarias&rlz=1C1CHZL\\_esPE730PE730&oq=limon%3A+resiliencias+comunitarias&aqs=chrome..69i57j69i58.12962j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com.pe/search?q=limón.%3A+resiliencias+comunitarias&rlz=1C1CHZL_esPE730PE730&oq=limon%3A+resiliencias+comunitarias&aqs=chrome..69i57j69i58.12962j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Murillo, W. (2008). La investigación científica. [monografias.com/trabajos15/investcientifica/investcientifica.shtm](http://monografias.com/trabajos15/investcientifica/investcientifica.shtm).
- Otero, I. y Rivera, B. (2017). Desarrollo humano, resiliencia educativa e interculturalidad. *Revista Psicología y Educación Integral A.C.*
- <http://www.peiac.org/Revista/Numeros/No12/resiliencia.html>
- Paniagua, A. y Meneses, J. (2008) Modelo de estructura cognoscitiva desde el punto de vista de la Teoría Reformulada de la Asimilación. Burgos España. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias* Vol. 7 N° 1 [http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen7/ART6\\_Vol7\\_N1.pdf](http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen7/ART6_Vol7_N1.pdf)
- Pineda, B., de Alvarado, L. y Canales F. (1994). *Metodología de la investigación*. Washington. Organización Panamericana de la Salud. Segunda Edic.
- Pino, G. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos.
- Rotter, J. (1951). *Método de frases incompletas*. En Anderson y Anderson, Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico. Cap. 9 Madrid.
- Rodríguez, M. (2008). *Técnicas e instrumentos de investigación*. [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas\\_instrumentos.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html).
- Sierra, R. (1988). *Técnicas de la investigación social*. Madrid. [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/blog/docentes/trabajos/37235\\_138444.pdf](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/blog/docentes/trabajos/37235_138444.pdf)
- Szarazgat, D. y Glaz C. (2006). Resiliencia y aprendizaje en sectores populares. *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI
- Velásquez, A. y Córdova, R. (1999). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *El ser resistente: cómo los sobrevivientes de familias con problemas superan la adversidad*. New York: Villard Books.