

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ELABORACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH

Gualberto Cabanillas Alvarado

Unidad de Investigación e Innovación de Ciencias de la Educación
Área: Humanidades-Programa de Investigación: Estrategias Metodológicas
E-mail: gcabanillas_355@hotmail.com

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivos cuantificar y analizar el tipo de estrategias de elaboración usadas con mayor y menor frecuencia por los estudiantes de la serie 900 de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, así como cuantificar los niveles de rendimiento académico de los mismos. La investigación fue cuantitativa descriptiva con diseño de encuesta, y la muestra no probabilística o de ámbito censal estuvo compuesta por 100 estudiantes del 9no ciclo de las Escuelas profesionales de Educación Inicial (26), Primaria (30) y Secundaria (44) de la Facultad mencionada. Se aplicó la Escala de estrategias de aprendizaje de Román y Gallego (1994) adaptada por nosotros, instrumento que estuvo constituido por 23 ítems. Los resultados de la investigación indican que la mayoría de los estudiantes investigados usan con poca e intermedia frecuencia diversas estrategias de elaboración en sus actividades académicas, y que los niveles de rendimiento académico en la mayoría de ellos son intermedios y altos. La primera hipótesis fue parcial o relativamente probada y la segunda fue disprobada o rechazada.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, estrategias de elaboración, rendimiento académico.

LEARNING STRATEGIES ABOUT ELABORATION AND ACADEMIC PERFORMANCE IN STUDENTS OF THE EDUCATION SCIENCES FACULTY OF THE UNSCH

ABSTRACT

The objective of this research was to quantify and analyze the kind of elaboration strategies that is used more and less frequently by the 900-series students of the Faculty of Education Sciences of the National University of San Cristobal de Huamanga, as well as to quantify the levels of their academic performance. The research was quantitative descriptive with survey design, and the non-probabilistic or census sample was composed by 100 students from ninth cycle of the Professional Schools of Initial Education (26), Primary Education (30) and Secondary Education (44) of this Faculty. The scale of learning strategies of Roman and Gallego (1994) was adapted and applied by us, instrument that was constituted by 23 items. Results of the research indicate that the majority of the investigated students, use different and elaborate strategies in their academic activities with little and intermediate frequency, and that levels of academic performance in most of them are intermediate and high. The first hypothesis was partially or relatively tested and the second one was disproved or rejected.

Keywords: Learning strategies, elaboration strategies, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Para elegir el tema – eminentemente teórico- , la razón principal fue que este está inmerso dentro de nuestra área y línea de investigación, que son: Didáctica universitaria y aprendizaje de los estudiantes universitarios, respectivamente, en los cuales venimos trabajando e investigando desde hace varios años; puesto que dichos área y línea (y, por ende, el tema) son demandados y requeridos a investigar por la problemática crítica en que se debate la acción didáctica en nuestras universidades, para producir conocimientos teóricos que permitan describir, explicar, comprender y, también, coadyuvar a la solución práctica de la referida problemática.

Luego de elegir el tema, lo convertimos –mediante su preciso y coherente planteamiento- en problema a investigar, debido a las razones personales siguientes:

- a. La observación regular, como docente, de la existencia –desde hace muchos años- de gran cantidad de estudiantes en la Facultad de Ciencias de la Educación con deficientes o bajos niveles de aprendizaje, poco uso correcto de estrategias de aprendizaje (especialmente de elaboración y de organización) y –sobre todo- de rendimiento académico bajo, no solo en las primeras series o años de estudio, sino inclusive en las últimas series.
- b. La identificación y dominio por nuestra parte de un riguroso, coherente y pertinente cuerpo teórico, como es el de Lev Vygotsky, así como de algunas investigaciones fácticas, que fundamentan adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes vía instituciones educativas formales. Y, además, permite ubicar pertinente y fructíferamente las estrategias de aprendizaje de elaboración dentro de los conceptos: procesos psicológicos superiores, instrumentos culturales, signos, interiorización mental, zona de desarrollo próximo, etc., y relacionarlos con mucha pertinencia con el concepto rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Cuerpo teórico e investigaciones fácticas que nos sirven de base teórica y empírica para investigar de modo continuo y progresivo en la línea de aprendizaje de los estudiantes o estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios, que consideramos muy fértil, promisoria y útil.
- c. La necesidad como docente universitario de poseer conocimientos teóricos y criterios objetivos, gracias a los resultados y conclusiones de nuestra investigación, para trabajar mejor y proponer alternativas didácticas y estrategias de aprendizaje a usar por nuestros estudiantes universitarios, todo lo cual coadyuve a la superación o atenuación de las dificultades o deficiencias durante la realización de sus actividades y tareas (en clase o extraclase) de estudio o aprendizaje, y así promover su mejor rendimiento académico.

Sobre el problema que vamos a investigar existe una regular cantidad de investigaciones fácticas a nivel internacional, principalmente realizadas en Europa, aunque también en algunos países latinoamericanos, como pasamos a ver sintética y selectivamente, pues estas investigaciones se desarrollan de manera más detallada y amplia en la sección Antecedentes de investigación del Marco Teórico presentado en nuestro Proyecto de investigación.

- La investigación de Monserrat Marugan et al. (2013) titulada *Estrategias cognitivas de elaboración y la naturaleza de los contenidos en estudiantes universitarios*, realizada en la Universidad de Valladolid, que concluye refiriendo que los estudiantes muestran un nivel medio de uso de estrategias cognitivas de elaboración y quienes se encuentran en los cursos finales de su especialidad respectiva utilizan más las estrategias de elaboración que quienes se encuentran en los cursos intermedios.
- El estudio realizado por Eduardo Martín et al. (2008) titulado *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*, llevado a cabo en la Universidad de Laguna-España, que concluye que la tasa de eficiencia y éxito se relaciona con el uso de estrategias que fomentan un aprendizaje significativo, es decir con estrategias de elaboración y de organización.
- El trabajo realizado por Lilia Rossi et al. (2010) titulado *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según género en estudiantes universitarios*, realizado en la Universidad Nacional de La Plata-Argentina, que concluye indicando que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los estudiantes con promedios más bajos, refiriendo que podrían existir otras variables que influyen en el rendimiento académico o mediatizan el uso de las estrategias.
- El estudio de Lucía Herrera-Torres y Oswaldo Lorenzo-Quiles (2009) denominado *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*, realizado en la Universidad de Granada-España, concluye que para que los estudiantes universitarios muestren la madurez académica suficiente para garantizar la necesaria autonomía en el estudio y el aprendizaje, es necesario analizar y conocer no solo las estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos que los estudiantes poseen, sino también, las estrategias didácticas que implementa el profesorado.

Existe una línea de investigación sobre estrategias cognitivas de aprendizaje en estudiantes universitarios y, dentro de ella, sobre estrategias de aprendizaje de elaboración, que ha permitido el desarrollo de un acervo teórico de alcance intermedio. Todo lo cual se viene dando sobre todo en países europeos y algunos latinoamericanos. Como producto de esto, se han gestado conceptos y categorías muy importantes como son: estrategias de repetición, estrategias de elaboración, estrategias de organización, estrategias metacognitivas, entre otras.

Dicho acervo teórico no es uniforme, pues se ha desdoblado y enmarcado en varios cuerpos o modelos teóricos, como son los desarrollados por Vygotsky, por Piaget, por Ausubel, por Bruner, por Novak, entre los más potentes y

fructíferos, cada uno de los cuales tiene sus seguidores o continuadores. El cuerpo teórico que nosotros asumimos en la presente investigación es el de Vygotsky, porque es el más objetivo, coherente, integral y, sobre todo, porque los conceptos que maneja (procesos psicológicos superiores, instrumentos culturales, mediación, interiorización mental, signos, zona de desarrollo próximo, entre otros) nos permite vincularlos pertinentemente con el uso de diversos recursos intelectuales de aprendizaje por parte de los estudiantes universitario, que van a facilitar y promover el rendimiento académico de ellos.

Precisamente, nuestro marco teórico se fundamenta en el razonamiento teórico-empírico de que las estrategias de aprendizaje de elaboración utilizadas por los estudiantes universitarios durante el desarrollo de las clases en aula o cuando estudian extraclase, están estrechamente relacionadas o asociadas con el rendimiento académico de ellos; es decir, este será mayor o mejor si usan frecuente y adecuadamente las estrategias de elaboración, como son: hacer y hacerse preguntas y responderlas, hacer parafraseo oral, tomar apuntes, elaborar resúmenes, hacer inferencias, entre otras. Marco teórico que ha esclarecido, precisado, enmarcado y fundamentado nuestro problema de investigación.

Los objetivos de la presente investigación fueron:

- a. Cuantificar si las estrategias de aprendizaje de elaboración son utilizadas con mucha, regular o poca frecuencia por los estudiantes de la serie 500 de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- b. Cuantificar y analizar los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de la serie 500 de la mencionada Facultad.

MATERIALES Y MÉTODOS

VARIABLES

Variable 1: Uso de estrategias de aprendizaje de elaboración

Variable 2: Rendimiento académico de los estudiantes universitarios

Diseño Metodológico o Estrategia

- Tipo de investigación: Cuantitativa, descriptiva de encuesta
- Población de ámbito o censal: Todos los estudiantes de 9no semestre de las tres Escuelas profesionales más numerosas de la FCE-UNSCH. Es decir 30 estudiantes de la Escuela de Educación Primaria, 26 de la Escuela de Educación Inicial y 44 de la Escuela de Educación Secundaria. En total, 100 estudiantes.
- Técnica, instrumentos y procedimientos de análisis de datos:
Para la recolección de datos en las unidades de análisis, considerando todos los indicadores de la variable *uso de estrategias de aprendizaje de elaboración*, se utilizó la Escala de estrategias de aprendizaje de Román y Gallego (1994) adaptada y establecida su confiabilidad por nosotros. Por lo que se tuvo en cuenta los ítems solo de la dimensión estrategias cognitivas de elaboración usados durante la exposición del profesor y la lectura de textos académicos en el estudio. Para la variable rendimiento académico se obtuvieron los datos de las fichas de notas existentes en los archivos de las tres Escuelas profesionales de la Facultad, para lo cual utilizamos un formato de recojo y análisis documental (Fichas de notas) para determinar los promedios académicos semestral de los estudiantes del 9no ciclo de la FCE.

Finalmente, los procedimientos estadísticos de análisis de datos fueron los de la estadística descriptiva: frecuencias, porcentaje, comentario verbal, y los datos o resultados se presentaron mediante cuadros y gráficos estadísticos. Luego se probaron la hipótesis utilizando los procedimientos descriptivos pertinentes.

RESULTADOS O ANÁLISIS DE DATOS

Luego de haber recolectado los datos y someterlos a procesamiento, pasamos a presentar y analizar los principales resultados, teniendo como guía los objetivos y las hipótesis de nuestra investigación. Resultados que serán presentados mediante comentarios analíticos y cuadros imprescindibles, que incluyen frecuencias y porcentajes de las estrategias de aprendizaje de elaboración, utilizados por los estudiantes; luego veremos las puntuaciones de cada estudiante. Posteriormente veremos las puntuaciones del rendimiento académico de los estudiantes, para finalmente, determinar si existe correlación entre las dos variables (uso de estrategias de aprendizaje de elaboración y rendimiento académico), empleando la técnica de correlación pertinente.

En lo que respecta al uso de la estrategia de preguntar al profesor en clases, en el cuadro 1 se evidencia que muchos estudiantes (46.67%) solo a veces usan esa estrategia, en tanto el 21.67% de estudiantes casi nunca la usan y el 20% de

estudiantes casi siempre lo usan; indicando estos datos que más del 67% de estudiantes usan con muy poca frecuencia esta estrategia.

Tabla 1. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de FCE que preguntan a profesor en clases.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE PREGUNTAN AL PROFESOR EN CLASE										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	00	0.00%	03	10.71%	12	42.86%	09	32.14%	04	14.29%	28	46.67%
Educación Inicial	00	0.00%	06	35.29%	07	41.18%	03	17.65%	01	5.88%	17	28.33%
Educación Primaria	00	0.00%	04	26.67%	09	60.00%	00	0.00%	02	13.33%	15	25.00%
TOTAL	00	0.00%	13	21.67%	28	46.67%	12	20.00%	07	11.67%	60	100.00%

En la tabla 2 se observa que, en lo atinente al uso de la estrategia de hacerse preguntas sobre el tema que estudian (en textos), muchos estudiantes (46.67%) casi siempre usan esta estrategia, mientras que el 33.33% solo a veces lo usan y el 13.33% casi nunca lo usan. Datos que nos indican que si bien existen gran cantidad de estudiantes que casi siempre usan dicha estrategia, también existe significativo número (46.66%) de estudiantes que lo usan con poca frecuencia.

Tabla 2. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de FCE que preguntan sobre el tema que estudian.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE SE HACEN PREGUNTAS SOBRE EL TEMA QUE ESTUDIAN										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	00	0.00%	04	14.29%	06	21.43%	15	53.57%	03	10.71%	28	46.67%
Educación Inicial	01	5.88%	03	17.65%	08	47.06%	05	29.41%	00	0.00%	17	28.33%
Educación Primaria	00	0.00%	01	6.67%	06	40.00%	08	53.33%	00	0.00%	15	25.00%
TOTAL	01	1.67%	08	13.33%	20	33.33%	28	46.67%	03	5.00%	60	100.00%

En la tabla 3 se puede observar que, en lo relativo al uso de la estrategia de toma de apuntes en clases, muchos estudiantes (45 %) usan siempre esta estrategia y el 35 % lo usan casi siempre. Es decir, la absoluta mayoría (80.00 %) usan con gran frecuencia la estrategia, pues solo el 16.67% lo usan a veces o con poca frecuencia.

Tabla 3. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de FCE que toman apuntes en clases.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE TOMAN APUNTES EN CLASE										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	00	0.00%	01	3.57%	06	21.43%	11	39.29%	10	35.71%	28	46.67%
Educación Inicial	00	0.00%	00	0.00%	03	17.65%	03	17.65%	11	64.71%	17	28.33%
Educación Primaria	01	6.67%	00	0.00%	01	6.67%	07	46.67%	06	40.00%	15	25.00%
TOTAL	01	1.67%	01	1.67%	10	16.67%	21	35.00%	27	45.00%	60	100.00%

En lo que se refiere al uso de la estrategia de seguir las exposiciones de los docentes en clases, en la tabla 4 se evidencia que la gran mayoría de estudiantes (53.33%) tienen gran dificultad para seguir dichas exposiciones, pues el 25% casi siempre tienen dificultad y el 28.33% siempre tienen dificultad. Mientras que los estudiantes que casi siempre tienen esa dificultad son el 23.33% y los que a veces dificultan ascienden a 15%.

Tabla 4. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de FCE que dificultan en seguir exposiciones de los docentes en clase.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE DIFICULTAN EN SEGUIR EXPOSICIONES DE PROFESORES EN CLASE										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	04	14.29%	14	50.00%	05	17.86%	05	17.86%	00	0.00%	28	46.67%
Educación Inicial	00	0.00%	00	0.00%	03	17.65%	03	17.65%	11	64.71%	17	28.33%
Educación Primaria	01	6.67%	00	0.00%	01	6.67%	07	46.67%	06	40.00%	15	25.00%
TOTAL	05	8.33%	14	23.33%	09	15.00%	15	25.00%	17	28.33%	60	100.00%

En la tabla 5 podemos evidenciar que en lo que se refiere al uso de tomar apuntes, una gran cantidad de estudiantes (41.67%) solo a veces toman al pie de la letra la exposición de los profesores; en tanto que un significativo número (23.33%) lo hace con frecuencia, pues casi siempre el 15% y siempre (8.33%) lo toma al pie de la letra.

Tabla 5. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de F.C.E. que toman apuntes al pie de la letra la exposición del profesor.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE TOMAN APUNTES AL PIE DE LA LETRA EXPOSICION DE PROFESORES										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	04	14.29%	08	28.57%	11	39.29%	03	10.71%	02	7.14%	28	46.67%
Educación Inicial	02	11.76%	04	23.53%	08	47.06%	03	17.65%	00	0.00%	17	28.33%
Educación Primaria	01	6.67%	02	13.33%	06	40.00%	03	20.00%	03	20.00%	15	25.00%
TOTAL	07	11.67%	14	23.33%	25	41.67%	09	15.00%	05	8.33%	60	100.00%

En lo concerniente al uso de la estrategia parafraseo de lo expresado por un autor de texto o lo que el profesor expuso en clases, se observa en la tabla 6 que una gran cantidad de estudiantes (53.33%) lo usa con poca frecuencia, pues el 45.00% solo usa a veces y el 8.33% casi nunca lo usa; en tanto que los que casi siempre lo usan ascienden al 36.67% y las que siempre lo usan, al 8.33%; o sea lo usan con mucha frecuencia el 45.00% de estudiantes.

Tabla 6. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de F.C.E. que parafrasea lo que el autor del texto expresa o el profesor expuso en clase.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE PARAFRASEA LO QUE EL AUTOR DEL TEXTO EXPRESA O EL PROFESOR EXPUSO EN CLASE										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	00	0.00%	01	3.57%	08	28.57%	15	53.57%	04	14.29%	28	46.67%
Educación Inicial	01	5.88%	02	11.76%	10	58.82%	03	17.65%	01	5.88%	17	28.33%
Educación Primaria	00	0.00%	02	13.33%	09	60.00%	04	26.67%	00	0.00%	15	25.00%
TOTAL	01	1.67%	05	8.33%	27	45.00%	22	36.67%	05	8.33%	60	100.00%

Respecto al uso de la estrategia de elaboración de resúmenes, en la tabla 7 se puede evidenciar que existe una gran cantidad de estudiantes (50.00%) que lo usa con poca frecuencia, pues el 38.33% solo a veces lo usa y el 11.67% casi nunca lo usa. En tanto que los estudiantes que lo usan con gran frecuencia ascienden al 38.33%, pues el 31.67% lo usan casi siempre y el 16.67% lo usan siempre.

Tabla 7. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de F.C.E. que elaboran resúmenes ayudándose con frases anteriormente subrayadas en el texto.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE REALIZAN RESÚMENES AYUDÁNDOSE CON FRASES ANTERIORMENTE SUBRAYADAS EN EL TEXTO										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	00	0.00%	04	14.29%	10	35.71%	07	25.00%	07	25.00%	28	46.67%
Educación Inicial	00	0.00%	03	17.65%	04	23.53%	08	47.06%	02	11.76%	17	28.33%
Educación Primaria	01	6.67%	00	0.00%	09	60.00%	04	26.67%	01	6.67%	15	25.00%
TOTAL	01	1.67%	07	11.67%	23	38.33%	19	31.67%	10	16.67%	60	100.00%

En lo atinente al uso de la estrategia de elaboración de anotaciones críticas de textos que leen, en la tabla 8 se observa que una gran mayoría (75.00%) de estudiantes usan con poca frecuencia esta estrategia, pues el 40% casi nunca lo usan y el 35.00% solo lo usan a veces. En tanto que, usan con mucha frecuencia ascienden solo al 23.33%, pues el 20.00% la usan casi siempre y el 3.33% lo usan siempre.

Tabla 8. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de F.C.E. que hacen anotaciones críticas de textos que leen en márgenes y hojas aparte.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE HACEN ANOTACIONES CRÍTICAS										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		ni	%
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%		
Educación Secundaria	00	0.00%	09	32.14%	09	32.14%	10	35.71%	00	0.00%	28	46.67%
Educación Inicial	01	5.88%	08	47.06%	07	41.18%	01	5.88%	00	0.00%	17	28.33%
Educación Primaria	00	0.00%	07	46.67%	05	33.33%	01	6.67%	02	13.33%	15	25.00%
TOTAL	01	1.67%	24	40.00%	21	35.00%	12	20.00%	02	3.33%	60	100.00%

En lo que corresponde a la estrategia del uso de analogías o metáforas, se observa en la tabla 9 que la mayoría de estudiantes (53.34%) la usan con poca frecuencia, pues el 6.67% casi nunca la usan y el 46.67% solo a veces. Mientras que, usan con gran frecuencia ascienden al 46.67% de estudiantes, pues el 33.33% casi siempre lo usan y el 13.33% lo usan siempre.

Tabla 9. Frecuencia de estudiantes por Escuela Profesional de la F.C.E. que al estudiar temas abstractos buscan algo conocido que se parezcan a lo que estudian

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES QUE BUSCAN ALGO CONOCIDO QUE SE PAREZCAN A TEMAS ABSTRACTOS QUE ESTUDIAN										PROMEDIO	
	NUNCA		CASI NUNCA		A VECES		CASI SIEMPRE		SIEMPRE		ni	%
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%		
Educación Secundaria	00	0.00%	03	10.71%	13	46.43%	08	28.57%	04	14.29%	28	46.67%
Educación Inicial	00	0.00%	01	5.88%	10	58.82%	03	17.65%	03	17.65%	17	28.33%
Educación Primaria	00	0.00%	00	0.00%	05	33.33%	09	60.00%	01	6.67%	15	25.00%
TOTAL	00	0.00%	04	6.67%	28	46.67%	20	33.33%	08	13.33%	60	100.00%

En la tabla 10 se observa que la absoluta mayoría de estudiantes (70%) usan con regular frecuencia (escala de 3.1 a 4.0 puntos) las diversas estrategias de aprendizaje de elaboración, mientras que el 23.33% lo usan con baja o poca frecuencia (escala hasta 3.0 puntos) y solo el 6.67% de estudiantes lo usan con mucha frecuencia (escala de 4.1 a 5.0 puntos).

Tabla 10. Frecuencia de estudiantes del 9º ciclo por Escuela Profesional de la FCE que usan estrategias de aprendizaje de elaboración.

Escuela Profesional	Nº DE ESTUDIANTES QUE USAN ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ELABORACIÓN						Promedio	
	HASTA 3.0		DE 3.1 a 4.0		DE 4.1 a 5.0		ni	%
	Ni	%	Ni	%	Ni	%		
Educación Secundaria	03	10.71%	21	75.00%	04	14.29%	28	46.67%
Educación Inicial	05	29.41%	12	70.59%	00	0.00%	17	28.33%
Educación Primaria	06	40.00%	09	60.00%	00	0.00%	15	25.00%
Total	14	23.33%	42	70.00%	04	6.67%	60	100.00%

Se evidencia en la tabla 11, que la absoluta mayoría de los estudiantes del 9º ciclo tienen promedios de aprobados (90%), y un gran número de estudiantes (42%) se ubican en el nivel o promedio alto (de 16 a 20 puntos) y un 48% en el nivel o promedio regular (de 11 a 15 puntos). Lo que indicaría que una significativa cantidad de estudiantes (42%) estarían estudiando adecuada y eficientemente, por lo que, su aprendizaje sería fructífero.

Tabla 11. Frecuencia de estudiantes del 9º Ciclo-2019 por Escuela Profesional de la FCE según niveles de rendimiento académico.

ESCUELA PROFESIONAL	Nº DE ESTUDIANTES SEGÚN NIVEL O PROMEDIO ACADÉMICO								PROMEDIO	
	00 - 05		06 - 10		11 - 15		16 - 20			
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
Educación Secundaria	01	2.27%	02	4.55%	21	47.73%	20	45.45%	44	44.00%
Educación Inicial	00	0.00%	00	0.00%	10	38.46%	16	61.54%	26	26.00%
Educación Primaria	01	3.33%	06	20.00%	17	56.67%	06	20.00%	30	30.00%
TOTAL	02	2.00%	08	8.00%	48	48.00%	42	42.00%	100	100.00%

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de nuestra investigación tienen relación con las dos hipótesis que hemos formulado, por lo que estas las trataremos separadamente.

Con respecto al uso por los estudiantes del 5to año de la FCE de las estrategias de aprendizaje de elaboración, los resultados arrojan que existen estudiantes con diverso grado o frecuencia de uso o empleo de las diferentes estrategias de elaboración en sus actividades académicas.

Pues, por una parte, hay estudiantes que utilizan con frecuencia intermedia las estrategias siguientes: el hacer y hacerse preguntas sobre el tema que exponen los docentes, la elaboración de resúmenes; en tanto que con alta frecuencia los estudiantes utilizan la estrategia de la toma de apuntes en clases de lo expuesto por los docentes.

De otro lado, existen estudiantes que hacen uso poco frecuente de otras estrategias de aprendizaje de elaboración en sus actividades académicas, y estas estrategias son: el seguir las exposiciones de los docentes en clases sin dificultad, el parafraseo de lo expresado en clases por el profesor, la elaboración de anotaciones críticas de textos que leen, y las analogías o metáforas de los textos que leen y de lo que exponen los profesores en clase.

Esto significa que la mayoría de los estudiantes de la FCE usan las estrategias de aprendizaje de elaboración en sus actividades académicas con poca, regular o intermedia frecuencia.

Con respecto al rendimiento académico de los estudiantes mencionados, y tomando como base su nivel o promedio académico, los resultados de la investigación indican que casi la mitad de los estudiantes tendrían un rendimiento regular o intermedio, pues sus calificaciones van de 11 a 15 y otro porcentaje significativo tienen un alto rendimiento académico, pues sus calificaciones fluctúan de 16 a 20; solo una minoría de estudiantes tendrían un bajo rendimiento, es decir, que sus calificaciones fluctuarían entre 10 a menos. Lo que significaría que la mayoría de dichos estudiantes tienen regular y alto rendimiento académico.

Esta situación académica de los estudiantes, podría deberse a diversos factores, como son:

- La mayoría de los docentes estarían enseñando adecuada y fructíferamente.
- La mayoría de los docentes en sus evaluaciones serían muy flexibles o permisivos.
- La mayoría de los estudiantes estarían estudiando en forma constante y eficiente durante el desarrollo del semestre, pues son estudiantes de última serie o año de estudio.
- Los estudiantes desaprobados en el semestre regular estudiarían más y mejor para dar exámenes de aplazados o sustitutorios.
- La mayoría de estudiantes aprobados estarían aprendiendo en forma memorística y poco comprensiva.
- La mayoría de estudiantes harían uso de estrategias de aprendizaje cognitivas, no solo reproductivas sino también de elaboración (estas aprendidas de modo autodidáctico), aunque con poca e intermedia frecuencia, como lo indicarían los resultados iniciales de la presente investigación.

Contrastando cada uno de estos resultados con nuestras hipótesis, constatamos que la primera hipótesis es parcialmente corroborada o probada, mientras que la segunda hipótesis es rechazada o disprobada, como pasamos a ver.

Con respecto a la primera hipótesis, que refiere que “los estudiantes de la serie 500 de la FCE utiliza con poca frecuencia las estrategias de aprendizaje de elaboración”, podemos ver que los resultados expresan que la mayoría de los estudiantes utilizan con poca e intermedia frecuencia estas estrategias.

En lo tocante a la segunda hipótesis, que refiere que “en la mayoría de los estudiantes de la serie 500 de la FCE, los niveles de rendimiento académico se expresan en promedios bajos”, por el contrario, se puede evidenciar que los

resultados a que hemos arribado indican que son minoría los estudiantes que tienen bajo rendimiento con promedios académicos que van de 10 a menos en sus calificaciones, en tanto que la mayoría tienen notas intermedias o regulares o altas. Por ende, esta hipótesis ha sido rechazada o disprobada.

Todo lo anterior significaría que se vislumbraría solo una relación intermedia o moderada entre el uso de las estrategias de la elaboración por los estudiantes de la serie 500 de la FCE y el rendimiento académico de estos. Sin embargo, se podría entrever que este rendimiento podría también deberse a los otros factores referidos en la página anterior. Por lo que quedaría nuestra investigación abierta a nuevos problemas e hipótesis de investigación para ulteriores investigaciones, las cuales deberían ser de carácter correlacional e, idealmente, de carácter explicativo.

Comprobando los resultados de nuestra investigación con los resultados de investigaciones semejantes a la nuestra, podemos inferir las ideas siguientes:

Nuestros resultados coinciden relativamente con los de Monserrat Marugan et al. (2013), que concluyen afirmando que existe un nivel medio de uso de estrategias cognitivas de elaboración en los estudiantes de la Universidad de Valladolid (España).

Asimismo, nuestros resultados presentan una relación relativa con los resultados de Miguel Ángel Carbonero et al. (2013), Eduardo Martín et al. (2008), Johanna Kohler (2008), Bernardo Gargallo (2006) y María Cristina Rinaudo, Ana Chiecher y Danilo Donolo (2003), quienes concluyen – con uno u otro matiz – que existe una relación positiva significativa entre rendimiento académico y el uso de estrategias de aprendizaje por los estudiantes universitarios.

Sin embargo, los resultados de la investigación de Rossi Casé et al. (2010) mostraron que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizaron necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los estudiantes con promedios más bajos. Lo que significaría que no existiría relación positiva entre uso de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, sino que este se debería también a otros factores, como los indicados por nosotros en páginas anteriores. En este mismo orden de ideas, los resultados de la investigación de Lucía Herrera - Torres y Oswaldo Lorenzo – Quiles (2009), indican que para lograr un buen rendimiento académico en los estudiantes se debe considerar no solo las estrategias de aprendizaje cognitivas, metacognitivas y otras de ellos, sino también las estrategias y métodos didácticos que implementan los docentes universitarios en clases, y nosotros agregamos además, otros factores intra y extra universitarios para un buen rendimiento académico de los estudiantes.

En síntesis, interpretamos que los resultados, análisis globales e inferencias de nuestra investigación coinciden o se relacionan relativamente con los resultados y conclusiones de otras investigaciones realizadas en nuestra línea de investigación. Por eso nuestras conclusiones llegan a corroborar y fortalecer el cuerpo teórico de alcance general e intermedio que se viene desarrollando en esta fructífera línea. Es decir, las teorías generales de aprendizaje de Lev Vygotsky y Ausubel, así como las más específicas de Marco Antonio Moreira, Juan I. Pozo, Joseph Novak, D. Bob Gowin y Carles Monereo.

En el caso de la teoría de aprendizaje de Vygotsky- de la cual se derivan las otras investigaciones mencionadas- sus conceptos de procesos psicológicos superiores, instrumentos culturales, mediación, interiorización mental, entre otros, se relacionan y permiten vincularlos pertinentemente con el uso de diversos recursos intelectuales de aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios – como son las estrategias cognitivas de elaboración - que van a facilitar y promover el rendimiento académico de ellos.

Por eso, nuestro marco teórico se fundamentó en el razonamiento de que las estrategias de aprendizaje de elaboración utilizadas por los estudiantes universitarios en sus actividades académicas diarias, están asociadas con el rendimiento académico de ellos. Es decir- y teniendo en cuenta también otros factores influyentes- el rendimiento académico sería mayor o mejor si los estudiantes usan frecuente y adecuadamente las estrategias de elaboración. Por tanto, como los resultados de nuestra investigación coinciden relativamente con otros resultados de investigación enmarcados dentro de la misma línea de investigación, se estarían confirmando y fortaleciendo los elementos o aspectos teóricos correspondientes.

No obstante, se debe tener algunas reservas o precauciones sobre nuestras últimas afirmaciones, pues existen otros resultados que matizan y relativizan esa relación; lo que es razonable, pues el aprendizaje de los estudiantes responde a múltiples factores didáctico-pedagógicos universitarios internos, así como a otros factores y causas extrauniversitarios.

Asimismo, como la investigación que hemos realizado solo es descriptiva, necesariamente debe ser profundizada por otras investigaciones correlacionales y explicativas, sobre todo experimentales y con muestras aleatorias.

CONCLUSIONES

- Considerando los resultados de nuestra investigación y su discusión correspondiente, así como los objetivos e hipótesis formulados, arribamos a las conclusiones siguientes:
- La mayoría de los estudiantes de la serie 500 de la Facultades de Ciencias de la Educación utilizan las estrategias de aprendizaje de elaboración con poca y regular o intermedia frecuencia.
- El rendimiento académico de los referidos estudiantes, expresado en sus niveles o promedios académicos, es regular y bueno, pues la mayoría de ellos tienen calificaciones que van de 11 a 15 y de 16 a 20.
- La primera hipótesis de nuestra investigación es probada o aceptada relativa o parcialmente, pues la mayoría de los estudiantes utilizan con poca y regular frecuencia las estrategias de aprendizaje de elaboración.
- La segunda hipótesis de nuestra investigación es rechazada o disprobada, pues la mayoría de los estudiantes no tiene bajo sino regular y buen rendimiento académico.
- Los resultados y conclusiones de nuestra investigación coinciden relativamente con los aportados por otras investigaciones en esta línea de investigación, por lo que la teoría general de aprendizaje de Vygotsky y las derivadas de esta, estarían siendo validadas y fortalecidas relativa o parcialmente. Por lo que se requieren más investigaciones pertinentes para desarrollar estas teorías con más seguridad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Artunduaga, Martha

2008 *Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad*. Madrid, Departamento: Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Calderón, Luciana y Analía Chiecher

2000 *Uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios y estudiantes de maestría*.

Argentina, Universidad Nacional de Río Cuarto- CONICET.

Carbonero, M. A., José María Román y Marisela Ferrer 2013 “Programa para “aprender estratégicamente” con estudiantes universitarios: Diseño y validación experimental”. ANALES DE PSICOLOGÍA, Murcia-España, octubre, Vol. 29, N° 3, pp.1-10.

Carrasco, José Bernardo

2004 *Una Didáctica para hoy*. Madrid, Edics. Rialp

Castorina, José y Silvia DUBROVSKY (comp.)

1992 *Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vigotski*. Buenos Aires, Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

Cubero, Rosario

2005 *Perspectivas constructivistas. La intersección entre el significado, la interacción y el discurso*. Barcelona-España, Edit. GRAÓ.

Díaz Barriga, Frida y Gerardo Hernández

2002 *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, Mc Graw-Hill, 2da ed.

Fichtner, Bernd

2002 *Enseñar y aprender, un diálogo con el futuro: la aproximación de Vigotski*. Barcelona-España, Edics. Octaedro.

Gargallo López, Bernardo

2006 “Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios”. REVISTA DE PSICOLOGÍA GENERAL Y APLICADA, Valencia-España, Vol. 59, N° 12, pp. 109-130.

Hernández, Claudia, Martha Jiménez y Salvador Sánchez

2015 “El rendimiento académico universitario, una revisión teórica a las variables internas y externas” En: Experiencias educativas en instituciones de nivel superior en Latinoamérica. Edit. Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente, pp. 81-96.

Herrera-Torres, Lucía y Oswaldo Lorenzo-Quiles

2009 “Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior”. Revista EDUCACIÓN Y EDUCADORES, Universidad de Granada, España, diciembre, Vol. 12, N° 13, pp. 75-98.

Kohl De Oliveira, Marta

1996 Pensar la educación: las contribuciones de Vigotsky. En: *Piaget- Vigotsky: contribuciones para replantear el debate*. Buenos Aires, Edit. Paidós, (reimp. 1999).

Kohler Herrera, Johanna

2008 "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de Psicología del 1ro al 4to ciclo de una universidad particular". CULTURA, Universidad de San Martín de Porres, Lima, pp. 231-252.

Martín Eduardo, Luis A. García, Angelo Torbay y Teresa Rodríguez 2008 "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios" REVISTA INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y TERAPIA PSICOLÓGICA, Universidad de La Laguna, España, Vol. 8, N° 3, pp. 401-412.

Marugan Montserrat, Luis Jorge Martín, Javier Catalina y José M. Román

2013 "Estrategias cognitivas de elaboración y naturaleza de los contenidos en estudiantes universitarios". PSICOLOGÍA EDUCATIVA, Universidad de Valladolid, España, junio, Vol. 19, N° 1.

Medrano, L.

2011 *Modelo social cognitivo del rendimiento académico en ingresantes universitarios. La contribución de la autoeficacia social académica*. REVISTA TESIS, N° 1, pp. 87-106.

Meza Botja, Aníbal y Carmen Lazarte Torriani

2007 *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz (Metacognición y estrategias de aprendizaje)*. Lima, Edit. Universitaria de Universidad Ricardo Palma.

Monereo Font, Carles (Coord.)

2000 *Estrategias de aprendizaje*. Madrid, Edit. Visor.

Monereo Carles (Coord.), M. Castelló, M. Clariana y M. Lluisa Pérez

2001 *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona, Edit.GRAO, 9na. ed.

Nisbet John y Janet Schucksmith

1987 *Estrategias de aprendizaje*. Madrid, Aula XXI/Santillana.

Ontoria Antonio, Juan Pedro R. Gómez y Ana MolinaRubio

2005 *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. Lima, Edit. El Comercio.

Pacheco, Amelia

2004 *Aprendiendo a enseñar, enseñando aprender en la Universidad*. Lima, Edit. Realidad Visual.

Pozo Juan Ignacio y Carles MONEREO (Coord.)

1999 *El aprendizaje estratégico*. Madrid, Aula XXI/Santillana.

Pozo, Juan Ignacio

1989 *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid, Edics. Morata, (reimp. 2006).

Pozo, Juan Ignacio y M. Del Puy Pérez

2009 *Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias*. Madrid, Edics. Morata.

Rinaudo María Cristina, Ana Chiecher y Danilo DONOLO

2003 "Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios". ANALES DE PSICOLOGÍA, Universidad de Murcia, España, junio, Vol. 19, N° 1, pp. 107- 119.

Riviére, Ángel

1996 *La teoría psicológica de Vygotski*. Lima, Ediciones del Salmón.

Rossi Casé Lilia, Rosa Neer, Susana Lopetegui y Stella Doná

1987 "Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según género en estudiantes universitarios". REVISTA DE PSICOLOGÍA, Universidad Nacional de La Plata, Argentina, No 11, pp. 199-211.

Villamizar Acevedo, Gustavo2008 *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*. DOCENCIA UNIVERSITARIA, diciembre, Vol. 9, pp. 71-94.

Vygotski, Lev

2000 "Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores" EN *Obras completas, t. III*. Madrid, Visor.