

Revista Educación Vol. 24, Núm. 27(2026), 25-44

Evaluación por competencias con Google Classroom en Educación Superior: Un estudio de caso en Administración Turística y Hotelera

Competency-based assessment with Google Classroom in higher education: A case study in tourism and hotel management



María Jesús Ortega Miranda¹

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

mariortmir@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0002-1561-1317>

Miriam Anielka Díaz Toruño²

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

madtse02@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-0045-4090>

Jensell Josué Chavarría Jiménez³

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

jensell3009@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-8028-3803>

Cliffor Jerry Herrera Castrillo⁴

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua

cliffor.herrera@unan.edu.ni

<https://orcid.org/0000-0002-7663-2499>

Recibido 20 de julio de 2025

Aprobado 20 de noviembre de 2025

Resumen

En el contexto de la educación superior, la evaluación por competencias representa un desafío constante para garantizar la calidad del aprendizaje. Este estudio analiza la efectividad del uso de la plataforma Google Classroom como estrategia integral de evaluación en estudiantes de III año de la carrera de Administración Turística y Hotelera de la UNAN-Managua/CUR-Estelí. A partir del problema identificado en el uso limitado de herramientas digitales para evaluar competencias, se orienta al desarrollo de competencias específicas como la gestión de servicios turísticos, atención al

¹ Licenciada en Matemáticas, Estudiante de la Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria de la UNAN-Managua/CUR-Estelí

² Licenciada en Administración Turística y Hotelera, Estudiante de la Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria de la UNAN-Managua/CUR-Estelí

³ Licenciado en Contaduría Pública y Finanzas, Estudiante de la Maestría en Pedagogía con mención en Docencia Universitaria de la UNAN-Managua/CUR-Estelí

⁴ Doctor en Matemática Aplicada, Docente del departamento de Educación y Humanidades en la UNAN-Managua/CUR-Estelí

cliente, diseñando un plan de acción pedagógico que integró el uso de rúbricas, indicadores de calidad y estándares internacionales adaptados al contexto turístico nicaragüense. El estudio se desarrolló bajo el enfoque de Investigación-Acción, siguiendo las fases de diagnóstico, planificación, acción y reflexión, con enfoque cualitativo, incorporando el análisis de productos académicos, retroalimentación automatizada, observaciones docentes y evaluación del desempeño estudiantil. Los resultados evidencian mejoras en la claridad de criterios de evaluación, apropiación de competencias específicas y en el diseño de propuestas innovadoras desde las empresas turísticas estudiadas. Asimismo, se identificaron beneficios como la automatización de procesos, retroalimentación personalizada y mayor motivación estudiantil, aunque también se reportaron limitaciones en la recolección de datos y resistencia al cambio por parte de algunos usuarios. Se concluye que el uso de Google Classroom, complementado con herramientas de inteligencia artificial, promueve una evaluación más participativa, flexible y contextualizada, alineada al desarrollo de competencias profesionales.

Palabras claves: Evaluación Educativa, Estrategias, Google Classroom, Modelo por Competencia, Herramientas Tecnológicas.

Abstract

In the context of higher education, competency-based assessment represents an ongoing challenge in ensuring the quality of learning. This study analyzes the effectiveness of using the Google Classroom platform as a comprehensive assessment strategy for third-year students in the Tourism and Hotel Management program at UNAN-Managua/CUR-Estelí. Based on the problem identified in the limited use of digital tools to assess competencies, it focuses on the development of specific competencies such as tourism service management and customer service, designing a pedagogical action plan that integrated the use of rubrics, quality indicators, and international standards adapted to the Nicaraguan tourism context. The methodology used was participatory action research, with a qualitative and systematization approach, incorporating the analysis of academic products, automated feedback, teacher observations, and student performance evaluation, as it was applied in one of the curricular components by one of the researchers, who acted as a facilitator, promoting the development of critical awareness and facilitating the assessment of the needs of the students in the aforementioned degree program. The results show improvements in the clarity of evaluation criteria, the acquisition of specific skills, and the design of innovative proposals from the tourism companies studied. Benefits such as process automation, personalized feedback, and increased student motivation were also identified, although limitations in data collection and resistance to change by some users were also noted. It is concluded that the use of Google Classroom, complemented by artificial intelligence tools, promotes a more participatory, flexible, and contextualized assessment, aligned with the development of professional skills. It is recommended to continue its implementation in other degree programs and contexts to validate its effects on the continuous improvement of educational quality.

Keywords: Educational assessment, Strategies, Google Classroom, Competency model, Technological tools.

Introducción

En el dinámico escenario de la educación superior, hablar de evaluación no es solo hablar de calificaciones. Es, en realidad, hablar de procesos que permiten mirar más allá de una nota: mirar hacia el desarrollo real de competencias, habilidades y actitudes en los estudiantes. En los últimos años, el modelo educativo por competencias ha ganado protagonismo, y con él, la urgencia de repensar cómo, cuándo y con qué herramientas se evalúa. Porque no se trata únicamente de saber si un estudiante “aprendió”, sino de entender *cómo* lo hizo, *qué* aprendió y *para qué*.

Por ello, indican Herrera Castrillo & Jarquín Matamoro (2024) que “una evaluación centrada en el aprendizaje, no solo requiere que el estudiante adquiera una serie de habilidades cognitivas, sino que se desarrolle de manera integral considerando sus capacidades y habilidades a través del pensamiento crítico y analítico” (p. 28). Esta visión invita a superar la mirada reduccionista de la evaluación como un simple instrumento de medición. En cambio, propone una ruta más humana y formativa, donde la evaluación se convierte en una herramienta para acompañar al estudiante, motivarlo y ofrecerle retroalimentación útil y oportuna.

Se han realizado varios estudios sobre este tema de interés, como lo es la Evaluación por Competencias, Campa Rubio & Lozano Rodríguez (2023), plantean que la evaluación está sumergida en la tecnología, lo que provoca transformaciones importantes en la ciencia, la cultura y, sobre todo, en la educación a través de competencias digitales. Como mencionan Durán & López (2023) fue durante la pandemia, que se entendió que la tecnología no estaba aislada de los procesos de aprendizaje, siendo Classroom un espacio para las clases virtuales, siendo Flipped Classroom y Design Thinking herramientas para fomentar la creatividad, el pensamiento crítico y la participación activa en el aprendizaje significativo (Pérez Solís et al., 2025; Romo Padilla et al., 2023).

En el caso de Nicaragua, autores como Herrera Castrillo & Triminio Zavala (2024) investigaron sobre la percepción de los estudiantes, si estos son o no evaluados de acuerdo a sus competencias individuales y no colectivas, llegando a concluir que:

La implementación de la evaluación por competencias representa una oportunidad para diversificar las estrategias e instrumentos utilizados, más allá de los enfoques tradicionales. Esto incluye una mayor adopción de herramientas tecnológicas, como cuestionarios en línea, aplicaciones móviles, simuladores y juegos educativos, que permitan evaluar de manera más integral el desarrollo de competencias en los estudiantes (p. 70).

También, en Nicaragua se han hecho propuestas para la evaluación por competencias, como la realizada por Córdoba Peralta (2024), quien diseñó un sistema de evaluación orientado al desarrollo integral del estudiante universitario, priorizando el enfoque formativo y el aprendizaje autónomo. Su propuesta destaca la necesidad de que las instituciones de educación superior transiten de una cultura evaluativa centrada en la reproducción de contenidos, hacia una evaluación auténtica que permita valorar la capacidad del estudiante para aplicar lo aprendido en contextos reales. En ese sentido, se enfatiza el uso de portafolios, proyectos interdisciplinarios, rúbricas analíticas y la integración de la autoevaluación y coevaluación como elementos esenciales para empoderar al estudiante y fortalecer su autorregulación. Esta visión se alinea con los desafíos actuales de la educación superior, que demanda profesionales críticos, reflexivos y capaces de aprender de manera continua. De ahí que la incorporación de tecnologías digitales, como plataformas educativas virtuales, se presenta como una oportunidad

estratégica para dinamizar estos procesos y hacerlos más coherentes con las necesidades del siglo XXI (Córdoba Peralta & Lanuza Saavedra, 2023).

Este artículo nace precisamente desde esa inquietud: ¿cómo aprovechar Google Classroom para evaluar de manera más significativa? Para ello, se analiza su implementación con estudiantes del tercer año de la carrera de Administración Turística y Hotelera en la UNAN-Managua/CUR-Estelí, desde un enfoque basado en competencias, buscando conectar la evaluación con la realidad profesional y personal del estudiante. En este sentido, evaluar también es acompañar, retroalimentar y apostar por una educación más humana, contextualizada y transformadora.

La evaluación por competencias es determinante para los estudiantes formados en la UNAN-Managua/CUR-Estelí, ya que permite que se preparen a nivel teórico, a su vez que identifiquen y solucionen situaciones reales en el campo profesional, potenciado a cada individuo en el desarrollo de competencias a partir de experiencias y conocimientos previos individuales complementados con el trabajo colaborativo, fomentando los tres saberes (Saber, saber ser y saber hacer).

La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua), inició en el 2020 la implementación de un perfeccionamiento curricular, basado en el modelo por competencias, que no solo le brinde al estudiante la oportunidad de construir sus conocimientos y desarrollar sus habilidades, sino también que potencie su formación integral y sus capacidades para brindar soluciones a las demandas que surgen en el quehacer profesional (Arteaga Juárez et al., 2024).

Cabe recalcar que la UNAN-Managua inició este proceso estableciendo un modelo educativo, que busca mejorar la calidad educativa, a través de la implementación de estrategias de evaluación y de aprendizaje adaptadas a las necesidades actuales, mejorando documentos curriculares por carreras, promoviendo colectivos docentes y las tutorías, fomentando la calidad docente y acercando la educación a zonas que en épocas anteriores eran de difícil acceso.

En la carrera de Administración Turística y Hotelera, la evaluación por competencias adquiere un carácter estratégico, debido a que el perfil profesional demanda no solo dominio teórico, sino la capacidad de gestionar servicios, atender al cliente, tomar decisiones operativas y aplicar estándares de calidad en contextos reales (Tapia López & Medrano Chávez, 2016). A diferencia de otras disciplinas, el desempeño del futuro profesional del turismo se evalúa directamente en la interacción con usuarios, la resolución de problemas situacionales y la gestión eficiente de recursos, lo que exige modelos evaluativos que valoren el saber hacer, el saber ser y el saber conocer de forma integrada. La evaluación por competencias se convierte en un eje fundamental para garantizar la pertinencia y calidad de la formación en esta carrera.

El sector turístico se caracteriza por altos niveles de competitividad, exigencias de calidad y una constante interacción con clientes y contextos socioculturales diversos (Moreno López & Álvarez Arzate, 2024). Por ello, evaluar por competencias en la formación universitaria del turismo implica valorar desempeños reales relacionados con la comunicación efectiva, la solución de conflictos, la toma de decisiones y la aplicación de protocolos de servicio (Jiménez Benavides et al., 2025). Una evaluación centrada únicamente en contenidos resulta insuficiente para preparar profesionales capaces de responder a las dinámicas del sector; en cambio, la evaluación por competencias permite aproximar el proceso formativo a las demandas reales del entorno laboral.

A pesar de los avances en la implementación del modelo educativo por competencias en la educación superior nicaragüense, persisten dificultades en los procesos de evaluación que limitan la

valoración integral del desempeño estudiantil, especialmente en carreras de carácter práctico como Administración Turística y Hotelera.

En muchos casos, la evaluación continua centrada en la medición de contenidos teóricos, con un uso limitado y poco sistemático de herramientas digitales que permitan evidenciar el saber hacer y el saber ser en contextos reales o simulados del ámbito profesional. Esta situación genera debilidades en la claridad de los criterios evaluativos, en la retroalimentación oportuna y en el seguimiento del desarrollo de competencias específicas, afectando la coherencia entre el perfil de egreso y las demandas del sector turístico. En este contexto, surge la necesidad de analizar cómo el uso pedagógico de Google Classroom puede contribuir a fortalecer la evaluación por competencias, favoreciendo procesos evaluativos más formativos, contextualizados y alineados con las exigencias profesionales del estudiantado de la UNAN-Managua/CUR-Esteli.

Revisión de la literatura

La evaluación educativa se concibe como un proceso sistemático orientado a identificar, recopilar y analizar información relevante sobre el valor y el mérito de los objetivos, la planificación, la ejecución y los resultados de una acción formativa, con el fin de apoyar la toma de decisiones y promover la comprensión de los fenómenos educativos (Rivero Isea, 2007). Desde esta perspectiva, evaluar implica emitir juicios de valor fundamentados, ya sea desde enfoques cuantitativos, como la evaluación sumativa, o cualitativos, como la evaluación formativa, priorizando no solo los resultados finales, sino también el sentido pedagógico y el impacto del proceso en la trayectoria de aprendizaje del estudiante. En el marco de la educación basada en competencias, la evaluación debe centrarse en la identificación de habilidades, actitudes y conocimientos que el estudiantado es capaz de movilizar en contextos reales, superando la lógica exclusiva del examen escrito y valorando evidencias auténticas de desempeño (Proaño-Real et al., 2024; Suárez Soza et al., 2019).

Desde un enfoque pedagógico integral, la evaluación se entiende como una práctica ética, contextualizada y orientada a la mejora continua, que reconoce la diversidad del estudiantado y adapta los instrumentos a sus realidades formativas. En esta línea, evaluar no se reduce a calificar, sino que contribuye activamente a los procesos de transformación personal y social, al utilizar los resultados como base para la toma de decisiones con impacto educativo (Cervantes & Martínez Soto, 2023). Un componente clave de este proceso es la retroalimentación oportuna y significativa, la cual favorece el acompañamiento del aprendizaje y fortalece la motivación del estudiante (Moreno Olivos, 2021). Estos principios se articulan con los enfoques humanista y constructivista, que sitúan al estudiante en el centro del proceso educativo, promueven la autoevaluación y coevaluación, y conciben el aprendizaje como una construcción activa mediada por la reflexión y la retroalimentación formativa (Rivero Isea, 2007; Herrera Castrillo, 2025).

Enfoque de la evaluación

La evaluación según su función se clasifica en diagnóstica, formativa y sumativa. La evaluación diagnóstica se realiza al inicio de un contenido, o al iniciar una asignatura con el fin de valorar los conocimientos previos que tienen los estudiantes respecto a una temática específica. La evaluación formativa se realiza durante el proceso de aprendizaje. La evaluación sumativa se realiza al finalizar un curso, asignatura o componente en la que, a través de un instrumento de evaluación se emite una nota.

Evaluación basada en competencias

Córdoba Peralta (2024) menciona 9 pasos a seguir para la aplicación de evaluación de competencias:

1. Identificación de la(s) competencia(s) a evaluar: genérica(s) y/o específica(s) que se encuentran descritas en los componentes curriculares de las carreras.
2. Selección del(los) tipo(s) de evaluación del aprendizaje desde su función diagnóstica, formativa y sumativa.
3. Establecimiento de los indicadores sobre el dominio de la(s) competencia(s) genérica(s) y/o específica(s) que los estudiantes demuestren en la resolución de actividades a realizar.
4. Creación de las actividades en la que los estudiantes apliquen y demuestren sus habilidades de la(s) competencia(s) genérica(s) y/o específica(s) a evaluar.
5. Selección de las técnicas e instrumentos de evaluación más apropiados para cada componente curricular básico o profesionalizante, el docente lo(s) aplicará a los estudiantes con la finalidad de obtener las evidencias del alcance de la(s) competencia(s) genérica(s) y/o específica(s).
6. Evaluación del desempeño de los estudiantes con relación a las evidencias recibidas en el proceso evaluativo, estas pueden ser a nivel cuantitativo o cualitativo.
7. Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación, que provea la retroalimentación a los estudiantes sobre el nivel de desempeño, en la que el docente destaque las áreas de mejora y la orientación requerida para que puedan lograr la(s) competencia(s) genérica(s) y/o específica(s) definida(s).
8. Ajuste a la práctica docente atendiendo a las necesidades de mejora identificadas en los estudiantes.
9. Se sugiere aplicar diferentes técnicas e instrumentos de evaluación para tener una mejor visión del alcance de las competencias genérica(s) y/o específica(s) en los estudiantes.

Este enfoque estructurado deja en evidencia que evaluar por competencias no puede ser una acción improvisada ni reducida a aplicar una rúbrica al final de un curso. Se trata de un proceso riguroso, planificado y reflexivo que requiere que el docente se convierta en un diseñador de experiencias de evaluación auténticas, contextualizadas y centradas en el estudiante. El papel del profesorado trasciende la simple aplicación de instrumentos, asumiendo un rol estratégico en la selección de competencias, en la elaboración de actividades significativas y en el acompañamiento constante mediante retroalimentaciones formativas.

Además, implementar este tipo de evaluación exige tiempo, recursos y, sobre todo, creatividad pedagógica. No basta con identificar competencias, hay que hacerlas visibles en la práctica, en el trabajo colaborativo, en proyectos con propósito y en el análisis de situaciones reales. Aquí es donde las herramientas tecnológicas pueden marcar la diferencia. Plataformas como Google Classroom ofrecen funcionalidades que permiten organizar las evidencias de aprendizaje, generar retroalimentación individualizada, automatizar ciertos procesos de evaluación y facilitar el seguimiento del progreso estudiantil a lo largo del tiempo (Herrera Castrillo, 2021; Dávila Matute et al., 2025).

En este marco, la evaluación por competencias se ve fortalecida cuando se apoya en tecnologías digitales. No se trata de reemplazar la labor docente, sino de potenciarla, brindando nuevas formas de recoger información, interactuar con el estudiantado y adaptar la enseñanza a sus necesidades

(Triminio-Zavala, 2025). Este estudio tiene por objetivo analizar la efectividad del uso de la plataforma Google Classroom como estrategia integral de evaluación en estudiantes de III año de la carrera de Administración Turística y Hotelera de la UNAN-Managua/CUR-Estelí. La experiencia analizada ofrece una mirada concreta de cómo la innovación pedagógica, combinada con el compromiso docente, puede contribuir a transformar los procesos evaluativos en espacios más justos, dinámicos y centrados en el aprendizaje real.

Desde esta perspectiva, el uso de plataformas digitales como Google Classroom representa una oportunidad para operacionalizar la evaluación por competencias en la carrera de Administración Turística y Hotelera, al facilitar la valoración de productos, procesos y desempeños en escenarios simulados o contextualizados. La posibilidad de integrar rúbricas, retroalimentación continua y seguimiento del aprendizaje permite que la evaluación trascienda la calificación y se convierta en un proceso formativo coherente con las exigencias del perfil profesional del turismo.

Materiales y métodos

Enfoque metodológico y diseño del estudio

Este trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, sustentado en la Investigación-Acción, y adoptó un diseño de estudio de caso (Hernández Sampieri et al., 2014), orientado al análisis del uso de Google Classroom como estrategia de evaluación por competencias en estudiantes de III año de la carrera de Administración Turística y Hotelera de la UNAN-Managua/CUR-Estelí. La Investigación-Acción permitió intervenir de manera reflexiva y sistemática en el proceso formativo, siguiendo las fases de diagnóstico, planificación, acción y reflexión, con el propósito de mejorar las prácticas evaluativas en un contexto educativo real. De este modo, el estudio no se limitó a la observación de los fenómenos, sino que buscó comprender y transformar la práctica pedagógica, analizando cómo la integración de esta plataforma digital incide en el desarrollo de competencias profesionales en situaciones cotidianas del aula universitaria.

Participantes y contexto

El universo de estudio estuvo conformado por los estudiantes del turno matutino del Recinto Elmer Cisneros Moreira del CUR-Estelí, correspondiente a una población de 100 estudiantes matriculados en la carrera de Administración Turística y Hotelera. La muestra fue de tipo intencional y estuvo integrada por 18 estudiantes ($n = 18$) de III año, pertenecientes al componente Integrador VI de la UNAN-Managua/CUR-Estelí, de los cuales 3 eran del sexo masculino y 15 del sexo femenino. La experiencia se desarrolló durante el segundo semestre del año 2024 y se concibió como una experiencia formativa orientada al desarrollo y evaluación de competencias profesionales, en la que se integraron recursos digitales, principalmente la plataforma Google Classroom, para orientar, gestionar y evaluar tareas complejas, como la elaboración de planes de acción estratégica dirigidos a empresas del sector turístico, combinando sesiones presenciales con seguimiento virtual para favorecer una interacción pedagógica continua, flexible y contextualizada.

El proceso formativo se caracterizó por un acompañamiento docente permanente, que combinó sesiones presenciales con seguimiento virtual, lo que favoreció una interacción pedagógica continua, flexible y contextualizada, permitiendo valorar de manera integral el desempeño, la toma de

decisiones y la aplicación de conocimientos en escenarios vinculados al ámbito profesional del turismo (Dávila González & Herrera Castrillo, 2026).

Técnicas e instrumentos de evaluación

La estrategia evaluativa se basó en una combinación de métodos que permitieran valorar tanto el proceso como los productos del aprendizaje. Se emplearon:

- Rúbricas de evaluación: especialmente diseñadas para valorar desde la redacción del plan hasta la presentación oral, incluyendo aspectos como la calidad del contenido, la estructuración, el dominio del tema y el uso de recursos visuales.
- La rúbrica de evaluación utilizada fue diseñada de manera colegiada y sometida a un proceso de validación mediante juicio de expertos, en el que participaron docentes responsables de seis componentes curriculares del semestre (Gestión de la Calidad en Turismo, Gestión Hotelera, Gestión del Talento Humano, Mercadeo Estratégico, Fundamentos Contables del Turismo II e Integrador VI). Posteriormente, el instrumento fue revisado y avalado por la coordinación de la carrera, garantizando la coherencia entre competencias, criterios de evaluación e indicadores de desempeño, así como su pertinencia para el contexto formativo de la carrera de Administración Turística y Hotelera.
- Autoevaluación y coevaluación: fomentando en los estudiantes una mirada crítica hacia su propio trabajo y el de sus compañeros, fortaleciendo así la autorregulación y el aprendizaje colaborativo.
- Portafolio digital: integrado en Google Classroom, donde los estudiantes subieron evidencias de su trabajo, recibieron retroalimentación personalizada y monitorearon su progreso.
- Observación directa: a través de sesiones sincrónicas y asincrónicas, se recogieron impresiones cualitativas sobre el comportamiento, compromiso y desempeño de los participantes.

Herramientas tecnológicas utilizadas

La piedra angular de la estrategia fue Google Classroom, utilizada como espacio de gestión académica, entrega de trabajos, asignación de tareas y retroalimentación. Pero no se quedó ahí:

- Se apoyaron recursos como Canva para la creación de materiales visuales atractivos, Zoom y Teams para las sesiones virtuales, y herramientas como Kahoot! y Socrative para la evaluación formativa con gamificación.
- La integración de inteligencia artificial también jugó un papel clave, permitiendo una retroalimentación más rápida y precisa, así como la personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Proceso de implementación de la estrategia

1. Diagnóstico inicial: se valoraron las competencias previas y el dominio de las plataformas digitales.
2. Diseño instruccional: se elaboró una guía metodológica cargada en Google Classroom, con los criterios de evaluación, fechas clave y orientaciones precisas.
3. Ejecución: los estudiantes desarrollaron un plan de acción aplicable a una empresa turística local, evidenciando el dominio de competencias específicas y transversales.

4. Evaluación y retroalimentación: cada entrega fue valorada con rúbricas detalladas, retroalimentación escrita y sesiones grupales de análisis.

Criterios de calidad y análisis de impacto

La evaluación del impacto no se limitó a la nota final. Se definieron indicadores de calidad como el índice de aprobación, el dominio de competencias específicas, y el desarrollo de habilidades prácticas. Estos fueron medidos con base en las rúbricas, el desempeño observado y los productos generados.

Además, se analizaron los datos cualitativos de la experiencia mediante matrices categoriales, que permitieron identificar patrones de mejora, fortalezas del enfoque, y oportunidades para innovar aún más en la evaluación.

Resultados y discusión

Los resultados que se presentan a continuación se derivan del proceso cíclico propio de la Investigación-Acción, en el que la reflexión sobre la práctica evaluativa permitió ajustar progresivamente las estrategias implementadas, fortaleciendo el desarrollo de competencias y la participación activa del estudiantado.

Uno de los primeros hallazgos más significativos de esta experiencia fue el alto nivel de apropiación de los estudiantes hacia la herramienta Google Classroom como espacio organizador y facilitador del proceso evaluativo. Desde el inicio, se observó una mejora en la puntualidad de las entregas, la calidad de las producciones y el seguimiento continuo de los criterios establecidos en las rúbricas. Este comportamiento sugiere que, cuando se brinda claridad y estructura en la evaluación, el estudiantado responde con mayor compromiso y sentido de responsabilidad.

Asimismo, el uso de rúbricas previamente socializadas permitió que los estudiantes tuvieran una visión más clara sobre lo que se esperaba de ellos. Esta transparencia generó un ambiente de mayor autonomía, ya que podían autoevaluarse y ajustar sus trabajos antes de la entrega final. Aquí se retoma el planteamiento de Herrera Castrillo & Triminio Zavala (2024), quienes destacan que una evaluación centrada en el aprendizaje debe considerar el pensamiento crítico y analítico como base para el desarrollo de competencias.

Otro elemento relevante fue la inclusión de actividades que demandaban la aplicación real de conocimientos, como el diseño de planes de acción para empresas turísticas locales. En este punto, se evidenció una mejora progresiva en la capacidad de análisis, la toma de decisiones y la creatividad de los estudiantes. La evaluación dejó de ser una práctica aislada para convertirse en una experiencia significativa conectada con su entorno profesional.

Desde el punto de vista cualitativo, las sesiones de retroalimentación individual y grupal marcaron una diferencia importante. Los estudiantes expresaron sentirse acompañados, valorados y motivados a mejorar. Esta percepción se alinea con lo expresado por Cervantes & Martínez Soto (2023), al señalar que la evaluación no solo mide, sino que transforma y orienta hacia una mejora continua con impacto social.

En cuanto a los resultados cuantitativos, se observó que más del 80 % de los estudiantes alcanzó niveles de desempeño alto o muy alto, de acuerdo con los criterios establecidos en la rúbrica de evaluación del componente Integrador VI. Las dimensiones mejor valoradas fueron: pertinencia de las propuestas, presentación estructurada del plan, y aplicación contextualizada del conocimiento. Sin

embargo, las áreas que aún requieren fortalecimiento son la redacción académica y el uso de fuentes bibliográficas pertinentes.

Evaluación de impacto de la estrategia

La implementación de una estrategia de evaluación por competencias apoyada en Google Classroom tuvo como objetivo principal fortalecer el aprendizaje significativo en la carrera de Administración Turística y Hotelera. Pero, más allá de cumplir un propósito técnico, esta experiencia permitió evidenciar cómo la integración de herramientas digitales puede transformar la forma en que el estudiantado se enfrenta al proceso de evaluación, lo interpreta y lo convierte en una oportunidad de crecimiento.

- Claridad de objetivos e indicadores de logro

Desde el inicio se definieron objetivos claros: que los estudiantes diseñaran un plan de acción estratégico para una empresa del sector turístico, evidenciando competencias como el pensamiento crítico, la planificación, la contextualización y la argumentación académica. Para medir el impacto de esta estrategia, se utilizaron indicadores asociados a los distintos apartados del trabajo final, evaluados mediante una rúbrica detallada (ver Anexos) que contemplaba aspectos como la presentación, coherencia conceptual, aplicación práctica, redacción académica y propuestas de mejora.

- Análisis de desempeño

Los resultados muestran que más del 80 % del grupo obtuvo un rendimiento entre los rangos “muy bueno” y “excelente”, especialmente en criterios como la pertinencia del plan de acción, la estructura del contenido y la presentación visual de las propuestas. Sin embargo, se detectaron áreas de mejora en la argumentación escrita, el uso de referencias APA y la profundidad de la reflexión final.

Este comportamiento da cuenta del impacto positivo que tuvo la estrategia, no solo en los productos académicos, sino en la actitud del estudiantado frente a la evaluación. Como señalan Campa Rubio & Lozano Rodríguez (2023), el uso de entornos digitales, bien integrados en el currículo, no solo facilita la evaluación, sino que promueve un aprendizaje más autónomo, flexible y significativo.

- Retroalimentación como motor de mejora

Un hallazgo clave fue la respuesta del estudiantado ante las sesiones de retroalimentación. Muchos expresaron sentirse más seguros y motivados cuando recibían observaciones concretas sobre sus avances, lo que evidencia la importancia de la evaluación formativa como proceso continuo. Esto coincide con lo planteado por Moreno Olivos (2021), quien afirma que la retroalimentación oportuna y empática es uno de los pilares fundamentales para el desarrollo de competencias en entornos virtuales, en la figura 1 se muestra la clase en classroom.

Integración de herramientas tecnológicas

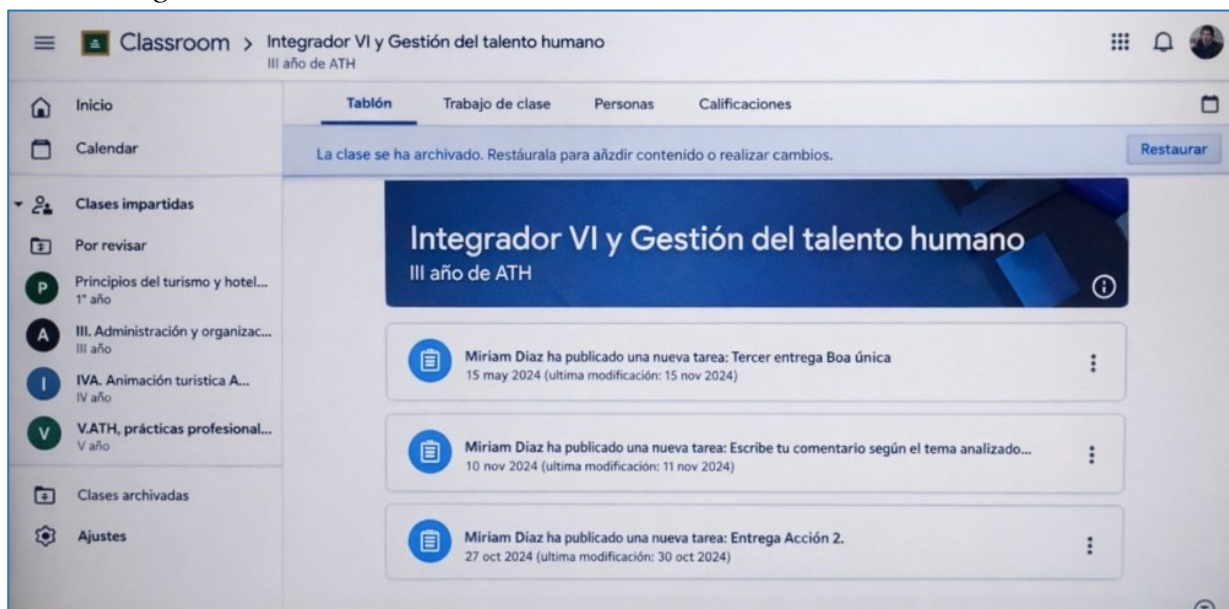
A través del encuentro presencial del curso Evaluación educativa, se logró visualizar la importancia de la integración de herramientas tecnológicas en las estrategias de evaluación para cada componente impartido a los estudiantes en la universidad, ya que este proceso facilita el acceso a herramientas que permiten evaluar competencias de manera más eficiente e interactiva (Herrera Castrillo, 2025); logrando identificar el nivel de aprendizaje alcanzados por cada individuo. Por esta razón se seleccionó Google Classroom, como herramienta que facilitan la integración de tecnología.

En la labor docente Google Classroom permite desarrollar experiencias de aprendizaje innovadoras y creativas, que se pueden personalizar, administrar y medir. Como parte de Google

Workspace for Education , ayudando a los profesores en la preparación de aprendizajes significativos de los estudiantes para su futuro personal y profesional. A través de esta plataforma digital los estudiantes reciben la guía metodológica del componente Integrador VI, en la cual va incluida la rúbrica con sus respectivos criterios de evaluación y la valoración cualitativa y cuantitativa, que mide los aprendizajes alcanzados de los estudiantes.

Figura 1.

Clase en Google Classroom



Nota. Captura tomada por los autores

El uso de rúbrica como una herramienta de evaluación facilita al estudiante la oportunidad de conocer los aspectos a evaluar en cada componente; de esta forma se prepara el trabajo final cumpliendo con todos los requerimientos solicitados (Pérez Solís et al., 2025). Una vez entregado el documento final los docentes revisan y envían a cada grupo las recomendaciones para el proceso de mejora del trabajo. Esta herramienta evaluativa facilita el proceso de evaluación objetiva de una serie de acápites que presentan el nivel logros alcanzados y lograr la calificación final de forma numérica.

Uso de IA en la evaluación

El uso de Inteligencia Artificial (IA) en la evaluación contribuye en la labor docente. Se pueden usar en la aplicación de innovación en la enseñanza. Optimiza los canales de comunicación maestro-estudiante; permite que los integrantes de la clase puedan conocer de forma clara los requerimientos de cada componente (Herrera Castrillo, 2025).

El uso de tecnologías promueve el aprendizaje individual y colectivo: Los procesos de acompañamiento pueden adaptarse a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante, generando un aprendizaje significativo. Las aplicaciones de la inteligencia artificial pueden realizar un seguimiento del rendimiento de los estudiantes en tiempo real, proporcionando una retroalimentación inmediata que puede mejorar la comprensión y retención de la información.

Simplifica la gestión educativa: La IA puede facilitar la programación de clases hasta la gestión de las calificaciones.

El uso de herramientas de inteligencia artificial en este estudio fue exclusivamente de apoyo y no sustituyó la evaluación docente. La valoración del desempeño, la aplicación de rúbricas y la toma de decisiones académicas fueron responsabilidad del profesorado, mientras que la IA se empleó únicamente para apoyar la organización de evidencias y agilizar la retroalimentación. Este enfoque garantiza un uso ético, transparente y coherente con los principios académicos y editoriales vigentes.

Automatización y retroalimentación personalizada

En el caso de la plataforma Classroom los estudiantes reciben las orientaciones de las tareas asignadas y el aviso de la hora y fecha de entregas de esta. Una vez enviada las actividades, ya sea individual o en equipo, el docente procede a revisar si se ejecutó con éxito la entrega y procede a la revisión y corrección del trabajo, facilitando al estudiante los resultados obtenidos, las recomendaciones para mejorar la calidad del documento y la facilitación de referencias bibliográficas o sitios web donde puede encontrar información relevante a la tarea asignada.

Con base en la formación desarrollada en el curso de Evaluación Educativa, se evidenció que las actividades prácticas realizadas en el aula facilitan su adaptación al entorno digital mediante el uso de plataformas educativas como Google Classroom. Estas permiten orientar tareas específicas, planificar con antelación los tiempos de entrega y estructurar el proceso evaluativo de manera organizada, propiciando un ambiente favorable para el aprendizaje colaborativo. Asimismo, el uso de esta plataforma contribuye a mejorar la planificación y la evaluación de las competencias, al tiempo que favorece una enseñanza más personalizada, acorde con los ritmos y necesidades de aprendizaje del estudiantado.

Incluso desde la plataforma puede proyectar (Data show) 1 o 2 trabajos para que entre todos puedan desarrollar el proceso de retroalimentación involucrando a todos los alumnos en la revisión. De esta forma cada grupo habrá identificado donde están los puntos a mejorar.

Propuesta de indicadores de calidad

Al realizar el trabajo propuesto en la rúbrica, teniendo como referencia una Base Orientadora de la Acción en los estudiantes de III año de Administración Turística y Hotelera, los indicadores de calidad que se proponen pertenecen dentro de una dimensión académica, que abarca el rendimiento y el aprendizaje, de los resultados obtenidos al entregar su trabajo final que ha sido cargada en la plataforma Classroom que tienen acceso el docente-estudiante.

Tabla 1

Indicadores de evaluación del impacto de la estrategia educativa basada en competencias

No.	Indicador	Descripción	Métodos de Medición	Fuentes de Datos
1	Índice de aprobación	% de estudiantes que aprueban con nota $\geq 3\%$	Análisis de calificaciones	Registros de Calificaciones.
2	Dominio de competencias específicas.	Nivel de conocimiento al crear planes de acción a empresas turísticas.	Base Orientadora de la Acción.	Evaluación del Docente.

No.	Indicador	Descripción	Métodos de Medición	Fuentes de Datos
3	Desarrollo de habilidades prácticas.	Análisis de la situación actual en la empresa turística de elección y capacidad de proponer mejoras de gestión administrativas.	Aplicación de la BOA en el campo.	Observación y rúbricas.

La evidencia presentada en la Tabla 1 permite reflexionar sobre el alcance real de la estrategia educativa basada en competencias, considerando no solo los resultados cuantitativos, sino también el desarrollo de habilidades integrales en los estudiantes. Tal como lo plantean Cervantes & Martínez Soto (2023), una evaluación con sentido humanista no debe limitarse a medir, sino que debe acompañar y potenciar el proceso formativo, brindando herramientas para que el estudiante sea consciente de sus avances y áreas de mejora.

El índice de aprobación, si bien es un punto de partida, no agota la discusión sobre el aprendizaje logrado. De hecho, Campa Rubio & Lozano Rodríguez (2023) destacan que en entornos mediados por herramientas digitales como Google Workspace, lo relevante no es solo aprobar, sino cómo se articula esa aprobación con el desarrollo de competencias reales para la vida profesional. En ese sentido, los altos niveles alcanzados por los estudiantes en la creación de planes estratégicos evidencian que el enfoque por competencias no solo se enuncia, sino que se concreta en prácticas auténticas.

Asimismo, el análisis del desempeño práctico en el campo permitió evidenciar que los estudiantes no solo reproducen conocimiento, sino que son capaces de interpretarlo, adaptarlo y proponer soluciones. Esto coincide con lo señalado por Córdoba Peralta (2024), quien plantea que la evaluación por competencias debe ser contextualizada y diseñada con base en indicadores observables y medibles, como los que aquí se utilizaron.

En suma, los resultados no solo reflejan logros individuales, sino también una transformación en la forma de aprender y enseñar. Y es que, cuando la evaluación se convierte en una herramienta formativa y no solo en un filtro, cobra un valor pedagógico profundo que trasciende la nota final.

Adaptación de estándares internacionales a contextos locales

Se propone dentro del contexto turístico en función de áreas claves, cabe señalar que existen directrices, ISO (International Organization for Standardization, por sus siglas en inglés) y normas internacionales establecidas que se toman en consideración al tomar planes de acción para las empresas turística. Se propone traer todas esas normativas y aplicar dentro del contexto y marco jurídico nicaragüense.

La Tabla 2 permite evidenciar una articulación estratégica entre estándares internacionales de calidad en turismo y el contexto local nicaragüense, lo cual fortalece tanto la pertinencia como la aplicabilidad de las acciones propuestas por los estudiantes. Este tipo de alineación no solo mejora la calidad formativa, sino que también vincula el aprendizaje con la realidad socioeconómica del entorno, elemento clave en los enfoques de educación basada en competencias.

Por ejemplo, al tomar como referencia los lineamientos del GSTC sobre sostenibilidad y traducirlos en acciones concretas como la capacitación sobre energías renovables, se demuestra una comprensión profunda del estándar y, al mismo tiempo, una adaptación creativa que responde a las

necesidades locales. Tal como señala Proaño-Real et al. (2024), cuando el diseño curricular se centra en competencias prácticas y en escenarios reales, se fortalece la capacidad del estudiante para intervenir de forma crítica y constructiva en su entorno.

Tabla 2

Áreas clave de acción turística según estándares internacionales, adaptación normativa local y propuesta de intervención educativa

No.	Área	Estándar Internacional	Adaptación Local	Acción Propuesta
1	Sostenibilidad	GSTC: Gestión Ambiental	Ley. 217. Ley General del Medio Ambiente y los Recursos Naturales de Nicaragua. Aprovechar eficientemente los recursos locales.	Capacitación del aprovechamiento eficiente de las energías renovables.
2	Calidad del Servicio	ISO 22483: Servicios en turismo	Ley 1210. Ley General del Turismo. Contextualizar dentro de la cultura y hospitalidad nicaragüense, respetando su marco legal.	Manual de Calidad en los Servicios Turísticos.
3	Higiene y Seguridad	ISO 22000: Seguridad alimentaria	Normativas de Seguridad Alimentaria dadas por el MINSA y el INTUR.	Diseñar protocolos de higiene y seguridad al manipular productos perecederos y no perecederos.
4	Turismo Comunitario	Directrices OMT	Ley No. 835. Ley de Turismo Rural Sostenible. El INTUR supervisa la integración de comunidades locales que ofrecen servicios turísticos.	Dar seguimiento a los programas de turismo rural sostenible. Bien previamente diseñados por los estudiantes o por la universidad.

Además, incorporar normas como la ISO 22483 o la ISO 22000 en los planes de acción elaborados por el estudiantado muestra no solo un dominio conceptual, sino también una habilidad para aplicar marcos regulatorios internacionales en contextos locales. Este tipo de competencias es especialmente relevante en un mundo globalizado donde la calidad del servicio y la seguridad alimentaria son exigencias ineludibles. Según Romo Padilla et al. (2023), el uso de estándares globales en el proceso de enseñanza-aprendizaje contribuye a elevar el nivel profesional del estudiante y favorece su inserción laboral.

Finalmente, el abordaje del turismo comunitario, desde la Ley No. 835 hasta las directrices de la OMT, revela un compromiso ético y social del estudiantado con los territorios rurales. En palabras de Córdoba Peralta y Lanuza Saavedra (2023), la evaluación por competencias no solo mide saberes

técnicos, sino también la capacidad de intervenir responsablemente en procesos sociales, culturales y ambientales.

En conjunto, la Tabla 2 ilustra que cuando el aprendizaje se conecta con estándares internacionales y se adapta de manera pertinente al entorno nacional, no solo se valida académicamente el trabajo estudiantil, sino que se impulsa una formación transformadora, crítica y comprometida con la sostenibilidad y la calidad.

Beneficios y limitaciones del enfoque propuesto del enfoque propuesto

El enfoque de evaluación por competencias apoyado en el uso de Google Classroom presenta diversos beneficios para la mejora de los procesos formativos en la educación superior. En primer lugar, permite una medición más precisa del impacto de las acciones implementadas, ya que facilita el seguimiento sistemático del desempeño estudiantil mediante criterios claros y previamente establecidos. Esta precisión contribuye a una toma de decisiones informada por parte del docente, orientada al fortalecimiento del aprendizaje y al ajuste oportuno de las estrategias pedagógicas.

Asimismo, el enfoque favorece la identificación de áreas específicas de mejora en el proceso educativo, lo que posibilita realizar ajustes de manera más efectiva y contextualizada. Al contar con evidencias claras del desempeño, se optimiza el uso de los recursos disponibles, concentrando los esfuerzos en aquellos aspectos que generan un mayor impacto en el desarrollo de competencias profesionales. De igual forma, promueve una cultura de mejora continua, en la medida en que la evaluación se concibe como un proceso permanente de reflexión, retroalimentación y reajuste de la práctica docente.

Otro beneficio relevante es la mejora en la comunicación de los resultados de aprendizaje. La utilización de rúbricas y retroalimentación constante permite que los estudiantes comprendan con mayor claridad sus logros y desafíos, fortaleciendo su participación activa, la autorregulación del aprendizaje y el compromiso con su proceso formativo.

No obstante, el enfoque también presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. Una de ellas se relaciona con la recolección de datos, ya que la obtención de información precisa y representativa puede resultar compleja, especialmente cuando se depende de técnicas cualitativas como la observación o la autoevaluación. Además, la evaluación de impacto puede implicar costos significativos en términos de tiempo, recursos económicos y personal capacitado, lo cual puede limitar su aplicación sostenida en determinados contextos institucionales.

Otra limitación se vincula con la interpretación de los resultados, la cual puede presentar cierto grado de subjetividad dependiendo del enfoque metodológico y de los instrumentos utilizados. Asimismo, se puede evidenciar resistencia al cambio por parte de algunos actores educativos, quienes pueden mostrar reticencia a modificar prácticas evaluativas tradicionales. A esto se suma la variabilidad de los indicadores utilizados, que en algunos casos no logran captar de manera integral el impacto real de la estrategia, así como la influencia de factores externos impredecibles que pueden incidir en los resultados obtenidos.

Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que la evaluación por competencias, integrada con herramientas tecnológicas como Google Classroom, representa una alternativa valiosa para transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. Esta estrategia no solo facilita la gestión del aula

virtual y la entrega de trabajos, sino que también promueve una evaluación más transparente, objetiva y participativa, centrada en el desarrollo de habilidades reales y contextualizadas.

Uno de los aportes más significativos fue la articulación entre la Base Orientadora de la Acción y la rúbrica de evaluación, lo cual favoreció que los estudiantes comprendieran desde el inicio los criterios esperados, asumiendo un rol más activo en la construcción de su aprendizaje. Además, el diseño de indicadores claros como el dominio de competencias específicas y la capacidad de proponer soluciones en contextos turísticos reales, permitió valorar el nivel de desempeño desde una mirada integral.

También se destaca el impacto positivo del uso de inteligencia artificial en el proceso de retroalimentación, al ofrecer respuestas más rápidas y pertinentes, lo que refuerza la autonomía del estudiante y fomenta el aprendizaje autorregulado. La plataforma Classroom no fue solo un repositorio de tareas, sino un espacio dinámico de interacción, acompañamiento y mejora continua.

La experiencia confirmó que, cuando la evaluación se concibe como parte del proceso formativo y no como un fin en sí mismo, los estudiantes desarrollan una comprensión más profunda de su rol profesional y su entorno. Sin embargo, también se identificaron retos importantes como la necesidad de fortalecer la cultura digital docente, garantizar la conectividad y mejorar el seguimiento personalizado en entornos virtuales.

Desde una perspectiva académica, este estudio aporta evidencias sobre la viabilidad de integrar plataformas digitales como Google Classroom en la evaluación por competencias, no solo como herramienta de gestión, sino como un recurso pedagógico que fortalece la coherencia entre objetivos formativos, criterios de evaluación y desempeño estudiantil. Si bien los resultados se circunscriben a un estudio de caso con una muestra intencional, la experiencia ofrece orientaciones transferibles a otros contextos de educación superior con características similares. En consecuencia, se recomienda profundizar en futuras investigaciones con enfoques mixtos y muestras ampliadas que permitan analizar el impacto longitudinal de estas estrategias y su contribución sostenida a la calidad de la evaluación y al desarrollo de competencias profesionales.

En definitiva, esta propuesta reafirma que una evaluación con enfoque por competencias, apoyada en tecnologías educativas, es una vía efectiva para consolidar aprendizajes significativos, impulsar la calidad académica y responder a las demandas del contexto socioproductivo, siempre que se acompañe de planificación, reflexión crítica y compromiso institucional.

Referencias

- Arteaga Juárez, A. d., López López, C. J., & Sánchez Fletes, J. A. (2024). Estrategias del modelo por competencia y su implementación en la práctica de docentes de la UNAN-Managua. *Revista Científica Estelí*, 13(50), 106-118. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i50.18476>
- Campa Rubio, L. E., & Lozano Rodríguez, A. (2023). Competencias Digitales Docentes y su integración con las herramientas de Google Workspace: una revisión de la literatura. *Transdigital*, 4(7), 1-22. <https://doi.org/10.56162/transdigital163>
- Cervantes, C. E., & Martínez Soto, A. F. (2023). *Manual para la evaluación educativa: Teoría y herramientas de evaluación constructivista y humanista para el docente en el bachillerato para el*

área de Ciencias Sociales y Humanidades. CID.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cli_w929

- Córdoba Peralta, A. L. (2024). Propuesta de una metodología para la evaluación del currículo por competencia en la UNAN-Managua, Nicaragua. *Revista Científica Estelí*, 13(2), 183–201. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i2.19815>
- Córdoba Peralta, A. L., & Lanuza Saavedra, E. M. (2023). La evaluación de las competencias educativas en siete universidades de educación superior de Latinoamérica. *Revista Científica Estelí*, 11(44), 35–56. <https://doi.org/10.5377/farem.v11i44.15685>
- Dávila González, J. M., & Herrera Castrillo, C. J. (2026). Nivel de conocimiento sobre la metodología de investigación cuantitativa con estudiantes universitarios. *DISCE. Revista Científica Educativa y Social*, 3(1), 29–59. <https://doi.org/10.69821/DISCE.v3i1.50>
- Dávila Matute, F. d., Suárez Soza, M. M., & Herrera Castrillo, C. J. (2025). Función mediadora del docente de Ciencias Sociales, frente a los nuevos paradigmas de educación superior. *Revista Estudios en Educación*, 8(15), 88–110. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/455>
- Durán, M., & López, G. (2023). Innovaciones tecnológicas de comunicación e información utilizadas en la educación superior en época de pandemia: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6), 315–333. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1441>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Herrera Castrillo, C. J. (2021). Aprendizaje en las asignaturas “Electricidad” y “Termodinámica y Física Estadística” en tiempos de pandemia. *Revista Multi-Ensayos*, 7(13), 14–25. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i13.10748>
- Herrera Castrillo, C. J. (2025). *Evaluación educativa*. https://www.researchgate.net/publication/389891503_Evaluacion_Educativa
- Herrera Castrillo, C. J., & Jarquín Matamoro, R. F. (2024). Sistema de evaluación para el aprendizaje en educación media nicaragüense desde un modelo por competencia. *Revista Multi-Ensayos*, 10(19), 28–63. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v10i19.17561>
- Herrera Castrillo, C. J., & Triminio Zavala, C. T. (2024). La evaluación por competencia en el contexto universitario de las carreras de Matemáticas y Física-Matemática. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 8(18), 55–72. <https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240701.6>
- Jiménez Benavides, A. d., Blandón Pérez, A. E., Cruz Pérez, N. O., Corrales, M. K., & Herrera-Castrillo, C. J. (2025). El blog como estrategia de evaluación en el Aprendizaje de la Educación

- Ambiental en UNICAM. *Revista Compromiso Social*, 8(14), 109–130. <https://doi.org/10.5377/recoso.v8i14.21773>
- Moreno López, A. E., & Álvarez Arzate, M. D. (2024). El Ecomuseo: una ventana al pasado y un impulsor del desarrollo sostenible. *Revista Científica Estelí*, 13(49), 24-41. <https://doi.org/10.5377/esteli.v13i49.17883>
- Moreno Olivos, T. (2021). *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Casa abierta al tiempo, Unidad Cuajimalpa, División de Ciencias de la Comunicación y Diseño. <http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/958/1/La%20retroalimentación.pdf>
- Pérez Solís, R., Llerena Sevilla, P. D., Ortega Litardo, F. M., & Quimis Parrales, M. V. (2025). Metodologías innovadoras en la educación superior: Flipped Classroom y Design Thinking como herramientas para fomentar la creatividad, el pensamiento crítico y la participación activa en el aprendizaje significativo. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), 1-18. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)587](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)587)
- Proaño-Real, E. S., Morán-Vélez, F. F., Samaniego-Loza, F. J., & Orquera-Arguero, P. S. (2024). Diseño curricular centrado en competencias y habilidades prácticas en la formación técnica y tecnológica. *Portal de la Ciencia*, 5(2), 236–253. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v5i2.483>
- Rivero Isea, J. R. (2007). Evaluación de los aprendizajes desde una perspectiva humanista en las universidades pedagógicas venezolanas. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 2(3), 1-14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2719550>
- Romo Padilla, G. M., Rubio Caicedo, C. C., Gómez Rodríguez, V. G., & Nivel Cornejo, M. A. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 313-344. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.6127>
- Suárez Soza, M. M., Triminio Zavala, C. M., Madriz Aguilar, R. A., Silva Largaespada, E. R., & López Mairena, E. C. (2019). ¿Cómo evalúan los docentes universitarios las asignaturas que facilitan? *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 2(2), 40-54. <https://doi.org/10.5377/recsp.v2i2.9298>
- Tapia López, M. C., & Medrano Chávez, R. A. (2016). Evaluación del currículum real de la carrera Administración Turística y Hotelera. *Revista Torreón Universitario*, 5(14), 61-74. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Torreon/es/article/view/3297>
- Triminio-Zavala, C. M. (2025). Técnicas de aprendizaje utilizadas en el aula desde el modelo por competencias según el estudiantado de la UNAN-Managua, CUR-Estelí. *Revista Científica Estelí*, 14(55), 50–63. <https://doi.org/10.5377/esteli.v14i55.21302>

Anexo

Tabla 3.

Rúbrica de evaluación del trabajo final del componente Integrador VI, para la carrera de Administración Turística y Hotelera.

Criterios de evaluación	Excelente (5 a 4.8 puntos)	Muy bueno (4.7 a 4.5 puntos)	Bueno (4.4 a 4.0 puntos)	Aceptable (3.9 a 3.5 puntos)	Insuficiente (3.4 a 2 puntos)
Portada	Cumple con todos los aspectos solicitados en el componente Integrador VI.	En la portada no se presenta completo los requerimientos orientados.	La portada no se presenta completa y no están ordenada según la estructura sugerida.	La portada carece estética y se observa falta de orden en la estructura.	No realizó la portada según la estructura solicitada, está incompleta y no se observa un orden lógico.
Introducción	Introduce de forma clara y coherente el tema, explica de forma breve en que consiste el plan de acción estratégica, motivando el interés del lector.	Describe el contexto e importancia del plan de acción estratégica para una empresa de servicios turísticos. Sin embargo, no contempla otros aspectos solicitados en el componente.	Carece de claridad en cuanto al tema y el contexto del plan de acción estratégica.	No describe el contexto donde se desarrolla el plan de acción estratégica.	No cumple con los requerimientos solicitados en el componente para la redacción de la Introducción.
Justificación	La justificación se redactó de forma clara y concisa, se contextualizó el tema de la investigación, explica por qué es relevante para la sociedad en general y describe de forma breve los beneficios que se esperan obtener.	La justificación se redactó de forma clara; se contextualizó el tema de la investigación y explica por qué es relevante para la sociedad en general.	Carece de claridad y no contextualizó el tema.	Se observan problema de redacción en la justificación.	La justificación no cuenta con todos los aspectos orientados
Marco Conceptual	Incorpora conceptos relacionados con el tema de estudio, contemplando todos los términos demandados en la BOA única, la redacción es clara, coherente y objetiva. Aplica correctamente las referencias Apa 7ta edición.	Los conceptos no se presentaron ordenadamente, sin embargo se observa todos los conceptos solicitados en la BOA.	Los términos no se ordenaron según la estructura que aparece en la BOA. Se observan términos no citados.	No se observan referencias Apa	Los términos carecen de sus respectivas referencias, no se agregaron todos los conceptos solicitados en cada componente. No respetaron el orden de la estructura requerida.
Desarrollo (Plan de Acción estratégica, para una empresa de productos/ servicios turísticos)	El plan de acción contempla los siguientes aspectos: Define la meta de forma clara, Identifica tareas, Define el cronograma, Identifica recursos, Asigna responsabilidades, Descarga una plantilla de plan de acción, Se ve reflejado el proceso	La estructura del plan de acción estratégica no está completa, faltan al menos dos ítems por completar.	Se observan problemas de redacción en la definición de la meta.	Se observan problemas de redacción en la definición de la meta y no se insertaron referencias Apa 7ta edición.	Es necesario completar información en cada uno de los ítems del plan de acción, citar e insertar referencias Apa 7ta edición.

Criterios de evaluación	Excelente (5 a 4.8 puntos)	Muy bueno (4.7 a 4.5 puntos)	Bueno (4.4 a 4.0 puntos)	Aceptable (3.9 a 3.5 puntos)	Insuficiente (3.4 a 2 puntos)
	de Supervisión del progreso, Mide el éxito del plan				
Conclusiones	La conclusión presenta una correcta redacción. Da cuentas del proceso de razonamiento de cómo fue conducido el plan. Presenta un breve resumen de trabajo realizado durante el semestre. Describe el resultado obtenido con el plan.	El contenido contemplado en la conclusión es muy breve, no se tomó como referencias las orientaciones brindadas en el Integrador VI.	No se describe de forma clara los resultados obtenidos en el plan.	En cuanto al orden debe seguir la estructura de la síntesis orientada por el docente. El contenido es muy breve.	Necesita hacer correcciones en cuanto a redacción, y en el orden de la estructura, no se describe de forma clara los resultados.
Recomendaciones	Presenta de forma profunda y reflexiva las lecciones aprendidas, realizando las recomendaciones dirigidas a los propietarios del establecimiento y realiza autocrítica a nivel grupal por el trabajo desempeñado.	Reflexiones bien organizadas y detalladas, evidenciando el análisis crítico sobre el trabajo.	Recomendaciones presentes, aunque podrían ser más profundas o detalladas.	Recomendaciones superficiales	Reflexión final carece de claridad y coherencia, no se relaciona con el trabajo realizado.
Referencias Bibliográficas	Bibliografía completa de referencias en el formato correcto.	Bibliografía completa, en formato incorrecto.	El listado es muy corto y con ligeros errores de formato.	Búsqueda en sitios web poco confiables	No se observó listado de referencias bibliográficas
Anexos	Incluye todos los anexos solicitados, están presentados de forma ordenada.	Se presentan todos los anexos pero carecen de un orden lógico.	Anexos incompletos según lo requerido por el docente.	Anexos incompletos y no están ordenados.	No se observaron anexos solicitados en la estructura del trabajo final.

Nota. La rúbrica fue validada mediante juicio de expertos, con la participación de docentes de los componentes curriculares del semestre y la revisión final de la coordinación de la carrera, asegurando la coherencia entre competencias, criterios e indicadores de evaluación.



© Los autores. Este artículo es publicado por la *Revista Educación* de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Es de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la licencia atribución no comercial 4.0 Internacional. (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), que permite el uso no comercial y distribución en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.